

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定詩經傳說彙纂卷十九

上
下

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千六十九

經部

欽定詩經傳說彙纂卷十九上

蕩之什三之三上

蕩蕩上帝下民之辟

必亦反

疾威上帝其命多辟

匹亦反

天

生烝民其命匪諶

市林反或叶市隆反

靡不有初鮮克有終

叶諸深反

或如字

集傳賦也蕩蕩廣大貌

朱氏公遷曰此據理而正言蕩蕩二字本稱美之詞也

辟君也疾威猶暴虐也多辟多邪辟也烝衆諶信也

○言此蕩蕩之上帝乃下民之君也今此暴虐之上
帝其命乃多邪辟者何哉蓋天生衆民其命有不可
信者蓋其降命之初無有不善而人少能以善道自
終是以致此大亂使天命亦罔克終如疾威而多僻
也蓋始為怨天之辭而卒自解之如此劉康公曰熊氏

剛大曰劉采邑名康諡也康公民受天地之中以生

所謂命也

程子曰民受天地之中以生天命之謂性也○朱子曰此大本之中也只是恰好處

能者養之以福不能者敗以取禍此之謂也王氏安石曰受

天地之中一也則靡不有初敗以取禍者衆則鮮克有終鮮終則命靡謚矣

集說

孔氏穎達曰此下諸章皆言文王曰咨此獨不然者欲以蕩蕩之言為下章總目且見實非殷

商之事故於章首不言文王以起發其意也○民始皆庶幾於善道後更化於惡俗言靡不為盡然之辭鮮有為少有之稱文不同者容有君子不改其操故言鮮以見之○嚴氏粲曰疾威者厲王所為而天實命之是天為此疾威天實為之則無所歸咎然天亦豈欲令厲王為惡乎天生衆民其命有不可信者其初皆善而其終鮮善是人自暴自棄非天使之然王自不為善豈天賦予以惡哉○許氏謙曰此章言人之多辟非天命之本然人自失其初耳以起後章之意○朱氏善曰此章正意在靡不有初鮮克有終二句夫自其初而言之人性皆善厲王之性亦文武成康之性也而何不善之有及要其終而觀之則文武

成康若彼其仁厚而厲王若彼其暴虐何也蓋文王性之者也武王身之者也成康困知勉行者也厲王自暴自棄者也惟其自暴自棄也故與之言仁義之言則拒之而不信與之行仁義之行則絕之而不為然則非天命之多辟也乃王之逆天命而自底於多辟也非天命之匪謏也乃王之逆天命而自為是匪謏也非天命之多辟非天命之匪謏則其蕩蕩者固自若也而豈可以疾威言之哉固知其為怨天之辭而非天之實有是也

○文王曰咨咨女

汝音

殷商曾是彊禦曾是掊

蒲侯反

克曾

是在位曾是在服

叶蒲反

天降滔

他刀反

德女興是力

集傳賦也此設為文王之言也咨嗟也殷商紂也

曹氏

粹中曰自契始封商地在上洛湯受命亳殷地在蒙今曰殷商并舉之也彊禦暴虐之臣

也

○謝氏枋得曰彊彊梁禦如禦人於國門之外之禦

也

○何氏楷曰彊禦是妒賢疾能者下章言彊禦多

也○何氏楷曰格克是聚飲巧取

服事也

毛氏萇曰服政事也

滔慢

王氏安石曰彊禦格克是謂滔德

興起也力

如力行之力

呂氏祖謙曰言任之之堅也

○詩人知厲王之將亡

故為此詩託於文王所以嗟歎殷紂者言此暴虐聚

斂之臣在位用事乃天降滔慢之德而害民然非其

自為之也乃汝興起此人而力為之耳

集說

范氏處義曰賢者愛君不能自己以文王為周之始王聖德尤盛故假其辭猶冀厲王聞之翻

然悔過蓋用意深矣彊禦格克之人而在朝廷之位服朝廷之事是天降滔淫之德為國之患王奈何起而力任之乎自二章以下皆設言商之過猶後世借秦為喻也○輔氏廣曰此章以下託為文王歎紂之詞者蓋厲王暴虐詩人不敢直刺其惡故耳且厲王之虐大略似紂以謂與亂同事罔不亡也自古危亂之君率是暴虐與聚斂之臣並用蓋此兩等人實相湏也非暴虐則無以為聚斂之資非聚斂則無以極暴虐之惡也滔德謂慢天之人即暴虐聚斂之臣也所以敢為暴斂之事者只緣慢天故爾○朱氏善曰厲王之惡貪暴而已惟暴也故所用皆彊禦之人惟貪也故所用皆格克之人曾是在位謂以之而居公卿百執事之位也曾是在服謂以之而任公卿百執事之事也彊禦也格克也即所謂滔德也而以為天

降之者世之有治有亂雖本於人事之得失亦闕於
氣化之盛衰然則汝之興起此人而力為之也果孰
使之然哉亦不得
而不歸於天矣

○文王曰咨咨女殷商而秉義類彊禦多懟直類反流言

以對寇攘式內侯作

側慮反

侯祝

周救反

靡屈靡究

集傳賦也而亦女也義善懟怨也流言浮浪不根之

言也侯維也作讀為詛詛祝怨謗也○言汝當用善

類而反任此暴虐多怨之人使用流言以應對胡氏一桂

曰如所謂禦人
以口給之意
則是為寇盜攘竊而反居內矣是以

致怨謗之無極也

集說

輔氏廣曰暴虐之人自以人多怨已而恐禍之及也故詭謀譎計採取浮浪不根之言以應對

於上而惑亂其聰明以自掩其惡上之人用是而反親信之則是為寇盜攘竊之人而反使之居內矣人君好用暴歛多怨之人則怨謗必將反移於已也○呂正獻公言小人聚歛以佐人主之欲而不知其終為害也賞其納忠而不知其大不忠也嘉其任怨而不知其怨歸於上也正謂此也○嚴氏粲曰汝當秉持善道乃用彊禦作怨之人非善類也此人問之則以流言對非忠言也小人為盜賊之行是寇攘不在外而在內也人心相疑則詛祝相要無有屈極窮究之時忠信之哀也

○文王曰咨咨女殷商女魚

反白交

休

反火交

于中國

逼叶于反

歛怨以為德不明爾德時無背

布內反

無側爾德不明以

無陪

蒲同反

無卿

集傳賦也魚然氣健貌歛怨以為德多為可怨之事

而反自以為德也背後側旁陪貳也

孔氏穎達曰陪貳謂副貳王者

則三公也○范氏處義曰曰背曰側小臣也曰陪曰貳大臣也

言前後左右公卿之

臣皆不稱其官如無人也

集說

輔氏廣曰此又承上章怨謗而言厲王資稟既暴虐矣而又用暴虐之人盛其氣力以肆行於

中國方且歛衆怨而自以為德焉此皆由不明在我固有之德故也而其所以不明其德則又以王之前

後左右公卿陪臣皆暴虐聚斂之人而無一人稱其
官者故也○朱氏善曰魚休者怒氣之盛也斂怨以
為德者不以德為德而以怨為德也人君不明其德
則慈祥豈弟之人遠而暴虐聚斂之人進無背莫為
之後也無側莫倚其旁也無陪莫為之貳也無卿莫
為之輔也非實無也雖有之而不稱其職不任其事
則亦若無人焉爾○韋氏調鼎曰德者何本心之明
是也心明則自然所用必君子而前後左右皆得人
矣

○文王曰咨咨女殷商天不洎面善反爾以酒不義從式

叶式反既愆爾止靡明靡晦叶呼反式號式呼火故反俾晝作

夜叶羊茹反

集傳賦也。涵飲酒變色也。式用也。言天不使爾沈湎以酒而惟不義是從而用也。止容止也。

集說

孔氏穎達曰：聖人用酒所以祭祀養賢。周公作

為之也。○蘇氏轍曰：人之沈湎，凡百不義皆將從是起。故既愆爾止，則無所不至矣。○范氏處義曰：不義從式，所謂縱淫佚于非義也。曰：既愆爾止，所謂用燕喪威儀也。曰：靡明靡晦，則無時不醉矣。曰：俾晝作夜，則不知蚤暮矣。所謂君子有四時，朝以聽政，晝以訪問，夕以修令，夜以安身者，胥失矣。欲無亂得乎？

○文王曰：咨咨女殷商，如蜎如蠋，如蟾如蠋，如沸如羹。

叶盧當反小

大近喪

叶息浪反

人尚乎由行

叶戶郎反

內異

皮器反

于中國覃

及鬼方

集傳賦也

音條

蟪蛄皆蟬也如蟬鳴如沸羹皆亂意也

小者大者幾於喪亡矣

朱氏公遷曰小大指政事言

尚且由此而

行不知變也

彙怒乳氏穎達曰彙者怒而作氣之貌

覃延也鬼方遠

夷之國也

易高宗伐鬼方○毛氏長曰鬼方遠方也

言自近及遠無不怨

怒也

集說

輔氏廣曰小大近喪即言如蜩如蟪如蟬如沸如羹也人情怨亂如蟬之鳴如羹之沸則小者大者

皆幾於喪亡矣乃尚不知變而由行於惡不已其亦不仁甚矣則人之怨怒豈有既哉內彙于中國覃及

鬼方所以極言之也○朱氏善曰如蟬之鳴言其無靜默之時也如羹之沸言其無清淨之處也小大近喪人尚乎由行言亂亡之證無間於小大也內異于中國覃及鬼方言怨怒之極無間於遠邇也

○文王曰咨咨女殷商匪上帝不時

叶上止反

殷不用舊

叶巨

反已雖無老成人尚有典刑曾是莫聽

湯經反

大命以傾

集傳賦也老成人舊臣也典刑舊法也

謝氏枋得曰典先王之訓

典刑先王之法度

○言非上帝為此不善之時但以殷不用

舊致此禍爾雖無老成人與圖先王舊政然典刑尚在可以循守乃無聽用之者是以大命傾覆而不可

救也

集說

鄭氏康成曰此言紂之亂非其生不得其時乃不用先王之故法之所致老成人謂若伊尹伊

陟臣扈之屬雖無此臣猶有常事故法可案用也○輔氏廣曰匪上帝不時不時猶言不辰也王自不能用舊爾王能用舊則時亦當如舊矣程子曰自是無人豈是無時者正謂是也正使無老成人可用而先王之政法尚存獨不可為扶持憑藉之資乎唯其并人與法皆莫之聽用夫然後大命從而傾覆也○謝氏枋得曰三代而上國有大政有大議有大疑皆決於老成人之言曰圖任舊人共政殷先王所以立國也曰人惟求舊曰無侮老成人盤庚所以興也曰汝惟商耆成人宅心知訓周公所以誨康叔也黎老播棄格人罔敢知吉紂所以亡也在位罔有耆舊俊在厥服平王所以東遷也

○文王曰咨咨女殷商人亦有言顛沛之揭

紀竭去

枝

葉未有害

許曷瑕
憇二反

本實先撥

蒲未反叶方
吠筆烈二反

殷鑒不遠在

夏后之世

叶始制私
列二反

集傳賦也顛沛仆拔也揭本根蹶起之貌撥猶絕也

鑒視也夏后桀也○言大木揭然將蹶枝葉未有折

傷而其根本之實已先絕然後此木乃相隨而顛拔

爾蘇氏曰商周之衰典刑未廢諸侯未畔四夷未起

而其君先為不義以自絕於天莫可救止正猶此爾

殷鑒在夏蓋為文王歎紂之辭然周鑒之在殷亦可

知矣

歐陽氏修曰非獨周之鑒殷殷之鑒夏後之興者當又鑒厲王也

集說

孔氏穎達曰此意欲厲王以紂為鑒改修德教故也○稱人亦有言者以古賢之言為驗是苦

其不信故引古以為證也○范氏處義曰人主者固天下之本根今所為如上章所陳是先絕其根也召公愛君之心猶惓惓未已故於卒章謂不獨商如此夏之亡亦如此也使商能以夏為鑒則商不亡矣言商又言夏冀厲王之必信也○朱氏公遷曰根本之實指國家天命言○陳氏推曰此總括上數章直指其禍亂之原而示以當鑒戒之意也

總論

潘氏時舉曰首章前四句有怨天之辭後四句乃解前四句謂天之降命本無不善惟人不以

善道自終故天命亦不克終如疾威而多邪辟也此章意既如此故自次章以下託文王告紂之辭皆就人君身上說使知其非天之過如女興是力女德不明與天不涵爾以酒匪上帝不時之類皆是發首章之意○薛氏應旂曰是詩曰任小人曰廢典刑曰沈湎于酒曰魚雉是用而其失皆原於任小人甚哉用人不可不慎也○唐氏汝諤曰疾威自說上帝至其嗟歎殷紂亦自託之文王夫蕩本賦體也而卒無一語及當世盖有諷諫之義焉

蕩八章章八句

集說

序蕩召穆公傷周室大壞也○嚴氏粲曰傷者傷悼其將亡甚於刺也臣之作詩皆

發於憂國之忠欲以感悟其君雖弊壞已極猶庶幾其改圖君臣大義無所逃於天地之間也

○彭氏執中曰板蕩之詩深刺其君之惡
蓋大臣憂國愛君之心不敢不如是也

抑抑威儀維德之隅人亦有言靡哲不愚庶人之愚亦

職維疾

叶集
二反

哲人之愚亦維斯戾

集傳賦也抑抑密也隅廉角也

孔氏穎達曰隅者角也廉者稜也角必有

稜故云

鄭氏曰人密審於威儀者是其德必嚴正也

故古之賢者道行心平

朱氏公遷曰道行於身如色溫貌恭之類心平者言其用

心均平無處不然凡形於身者皆致意也

可外占而知內如宮室之制內

有繩直則外有廉隅也

孔氏穎達曰以屋之外角喻人之外貌由內方而外正故

觀外而知內哲知庶衆職主戾反也○衛武公作此詩使

人日誦於其側以自警言抑抑威儀乃德之隅則有
哲人之德者固必有哲人之威儀矣而今之所謂哲
者未嘗有其威儀則是無哲而不愚矣夫衆人之愚
蓋其稟賦之偏宜有是疾不足為怪哲人而愚則反
戾其常矣

集說

范氏處義曰君子之威儀能謙下者必德之盛者也人雖或哲或愚然不知修德則形於威儀

者必不能善所謂靡哲不愚也庶人之愚由其疾之使然也如所謂民有三疾是也哲人之愚則以不知

修德亦自戾其性如所謂罔念作狂是也何以知其能修德哉見於威儀者抑抑而謙下是修德之符也○呂氏祖謙曰此詩以威儀為主乃自古論修身者之所同蓋至切至近莫過於是也○輔氏廣曰德與威儀內外之符也哲與愚德性之反也觀賓之初筵之詩則當時習俗都無威儀可知矣此所以有靡哲不愚之歎也○嚴氏粲曰抑詩多自警之意所言修身治國平天下之道與中庸大學相表裏首章言威儀之當謹威儀云者聲音笑貌云乎哉容貌顏色曾子所謂道動容周旋中禮孟子所謂盛德蓋有諸中形諸外也○朱氏善曰愚人之所以益愚者以其有稟賦之偏而又無學問之力也哲人之所以不愚者以其所稟既異於人而又有省察克治之功也今而曰靡哲不愚曰亦維斯戾則是既不能省察於幾微之際復不能克治於形著之後其為反常也大矣

○無競維人四方其訓之有覺德行下孟反四國順之訐

況于反

謨定命遠猶辰告

叶古得反

敬慎威儀維民之則

集傳賦也競強也覺直大也

鄒氏泉曰覺訓直大如人之生也直累於物欲

則曲矣如心體之廣大蔽於私意則小矣

訐大謨謀也大謀謂不為一身

之謀而有天下之慮也定審定不改易也命號令也

猶圖也遠謀謂不為一時之計而為長久之規也辰

時告戒也辰告謂以時播告也則法也○言天地之

性人為貴

王氏達曰性生也董仲舒曰性者生之質也

故能盡人道則四

方皆以為訓有覺德行則四國皆順從之故必大其謀定其命遠圖時告敬其威儀然後可以為天下法

也

謝氏枋得曰人君以一身之法為天下之法也

集說

歐陽氏修曰言莫彊於人乃以一身所為而訓道四方謂以天下為已任可謂自彊者也德行

修著可以動人則四國服從矣謂一日克已而天下歸仁也二者為君天下者言也君天下者欲使四方四國訓道而服從其君臣相與謨謀以出命令遠慮深圖而以時相告戒者其要在敬慎威儀以為民法爾謂修身而天下服也○呂氏祖謙曰所謀不止於一身而計天下之安危所謀不止於一時而監百世之損益所謂大其謀也既大而謀以定其命矣猶未敢輕出復長慮却顧思其所終稽其所弊然後以時

而播告焉治道之大端既備又終之以威儀者蓋本其切近者言之以承前章之意也○輔氏廣曰無競維人舊解皆以為所用得人而先生獨以為能盡人道者蓋此詩本為自警而作况首二章所重在威儀又以下二句觀之亦是盡人道之事不應說及所用得人也無競維人謂無強於人耳○所謀者大則其命令之出也必審定而不易朝夕改者不能訐謨者也所圖者遠則告戒於下者必以時而不忽號令不時者不能遠猶者也○朱氏善曰謨之訐猶之達自綱領上說所以立一代之規模者也命之定告之辰自號令上說所以為一時之政事者也此戒其加於人者不可不審諸已也敬慎者戒懼之存乎中威儀者光輝之著乎外能敬能慎則容止必可觀進退必可度而斯民無不畏而愛之則而象之此勉其修於已者必有以示於人也

○其在于今

叶音經

興迷亂于政

叶音征

顛覆厥德荒湛

都南

反下同

于酒

叶音小反

女

音汝

雖湛樂

音洛

從弗念厥紹

市沼反

罔敷

求先王克共

九勇反

明刑

叶胡光反

集傳賦也今武公自言已今日之所為也興尚也

鄭氏

康成曰興猶尊尚也

女武公使人誦詩而命已之詞也後凡言

女言爾言小子者放此

問抑詩東萊硬要做刺厲王緣以爾汝字礙朱子曰如幕

中之辯人反以女為叛臺中之評人反湛樂從言惟

以女為傾等類亦是自謂古人此樣多

湛樂之是從也紹謂所承之緒也敷求先王廣求先

王所行之道也共執

張氏所望曰奉以周旋弗敢失墜之義

刑法也

何氏

楷曰謂成法之昭垂者

集說

輔氏廣曰此言當時習俗之不善而惡已或墮於其間正所謂自警者也所承之緒甚重而不

可不思念先王之法甚明而不可不求執人惟湛樂之從則於此皆不暇顧矣是豈可不自警也哉○黃氏佐曰此章方就武公身上說曰亂政則與計謨相反而治人失其道曰覆德則與敬慎威儀相反而修已失其道女雖惟湛樂之是從獨不念所承之緒之重乎而乃不廣求先王之道以克共乎明法如此

○肆皇天弗尚

叶平聲

如彼泉流無淪胥以亡夙興夜寐

洒掃廷內維民之章脩爾車馬弓矢戎兵

叶哺反

用戒戎

作用過

他歷反

蠻方

集傳賦也弗尚厭棄之也淪陷胥相章表

孔氏穎達曰章者在

人之上為之表憲故云表也

戒備戎兵作起過遠也○言天所不

尚則無乃淪陷相與而亡如泉流之易乎

朱氏公遷曰先致儆

懼之詞後致教告之詞

是以內自庭除之近外及蠻方之遠細

而寢興洒掃之常大而車馬戎兵之變慮無不周備

無不飭也上章所謂訏謨定命逵猶辰告者於此見

矣

集說

輔氏廣曰此承上章而言所為如此則必為天

是豈可不自警乎故必無內外無近遠無細大無常
變皆當整辦飭備如此然後庶幾近而吾民有所儀
表遠而蠻方有所畏避也○朱氏善曰夙興夜寐修
身之事也洒掃廷內齊家之事也身者民之主家者
國之則身修而家齊是豈不足以為民之章乎車馬
所以安身也固不可以不修弓矢戎兵所以禦患也
尤不可以不戒在我者既不至於妄動則在彼者亦
不敢以輕侮此又治國之要也詳於內而不遺乎外
謹於大而不忽乎細地有遠近之不同而慮之無不
周事有常變之不同而備之無不飭此所以為訏謨
定命遠猶辰告之實也歟○鄒氏泉曰君之舉動民
人之視倣所關兵之修廢遠人之向背所係故特言
之有不泄適
不忘遠意

○質爾人民謹爾侯度用戒不虞

叶元反

慎爾出話敬爾

威儀

叶牛何反

無不柔嘉

叶居何反

白圭之玷

叶丁簞反

尚可磨也斯

言之玷不可為

叶吾禾反也

集傳賦也質成也定也

輔氏廣曰質訓成與定惟成而後能定也

侯度諸

侯所守之法度也虞慮話言柔嘉善玷缺也○言

既治民守法防意外之患矣

輔氏廣曰益之告舜以儆戒無虞亦以罔失法

度為先能謹我之法度則可以免不虞之患矣

又當謹其言語蓋玉之玷缺

尚可磨鑣

叶良豫反

使平言語一失莫能救之其戒深切

矣朱氏公遷曰質人民謹侯度戒不虞即上章之無所不備也治人之事則備矣而治已之事尤不可

慢故又專為教告之詞

故南容一日三復此章

黃氏榦曰謂每誦至此再三反

覆以識之非謂一次三復亦非謂只一日三次誦之也

而孔子以其兄之子妻

之

集說

輔氏廣曰上三句治國之事也中三句治已之事也身正而後國治此尤不可不謹前但言威

儀而已至此章又兼話言言之威儀形於身者言語出於口者皆德之符也下四句又極言其言語之不可不慎也○段氏昌武曰言行均不可以有失而言之失尤易能謹其易者則行可知也故此惟戒乎斯言之玷○陳氏櫟曰上以出話威儀對言下專以言語言蓋容貌辭氣皆德之符其不可不謹一也故此

詩於威儀凡六言之而於言語亦三致意焉前章之命告此章之言玷下章之無易由言是也○黃氏佐曰患出不虞雖聖賢亦所不能免也亦自治以備禦之耳無不柔嘉承上言語威儀說發號施令罔有不臧使詞氣雍容而不煩不易此慎爾出話而柔嘉矣出入起居罔有不欽使氣象從容而中規中矩此敬爾威儀而柔嘉矣

○無易

以鼓反

由言無曰苟矣

此二句不用韻

莫捫

門音

朕舌言不

可逝

叶音折與舌叶

矣無言不讐

叶市反

無德不報

叶蒲反

惠于朋

友

叶羽反

庶民小子

叶獎反

子孫繩繩萬民靡不承

集傳賦也易輕捫持逝去讐言答承奉也○言不可輕

易其言蓋無人為我執持其舌者故言語由已

嚴氏

由言者自由之言也

易致差失常當執持不可放去也且天下

之理無有言而不讐無有德而不報者若爾能惠于

朋友

朱氏公遷曰朋友羣臣也

庶民小子

段氏昌武曰此小子止謂庶民與後章不同

則子孫繩繩而萬民靡不承矣皆謹言之效也

集說

輔氏廣曰此章又承上章慎言之意而戒其言不可輕出而章末又言謹言之效以歆動之無

易由言者戒其不可輕易也無曰苟矣者戒其不可苟發也至於莫們朕舌言不可逝矣其言愈切而其戒愈至也常詠此二句則知所以謹于言語矣○徐氏常吉曰入言於朝有以順百辟卿士之心出言於

國有以愜庶民小子之望則垂之為子孫之明徵傳之為萬民之定保謹言之效何如○徐氏光啟曰子孫繩繩法其善言而不忘也萬民靡不承遵其善言而不違也

○視爾友君子輯

音集

柔爾顏

叶魚反

不遐有愆相

息亮反

在

爾室尚不愧于屋漏無曰不顯莫予云覲神之格

叶剛反

思不可度

待洛反

思矧可射

音亦叶

思

集傳賦也輯和也遐何通愆過也尚庶幾也屋漏室

西北隅也

李氏如圭曰曾子問謂之當室之白

覲見

也格至度測矧况也射數通厭也○言視爾友於君

子之時和柔爾之顏色其戒懼之意常若自省曰豈
不至於有過乎蓋常人之情其修於顯者無不如此
然視爾獨居於室之時亦當庶幾不愧于屋漏然後
可爾無曰此非明顯之處而莫予見也當知鬼神之
妙無物不體其至於是不可得而測者不顯亦臨
猶懼有失況可厭射而不敬乎此言不但修之於外
又當戒謹恐懼乎其所不睹不聞也子思子曰君子
不動而敬不言而信又曰夫微之顯誠之不可揜如

此此正心誠意之極功而武公及之則亦聖賢之徒矣

集說

朱子曰相在爾室以下只是做存養工夫○輔氏廣曰輯柔爾顏言其顏色之溫柔也不還有

愆言其心思之警懼也常能如是則豈至於有過失乎然人心操則存舍則亡天理存亡只在敬肆之間須當於暗室屋漏之中不睹不聞之際常若十手指十目所視兢兢業業之心不可有一息之間斷方可所以如此者蓋鬼神體物而不遺洋洋乎如其上如在其左右其至也尚不可測度況可厭射之乎惟不敢有所厭射則此心始無間斷○嚴氏槩曰不度不射乃無思無為寂然不動之時程子所謂主一無適尹氏所謂其心收斂不容一物者也○謝氏枋得曰莊子云為不善於顯明之中者人得而非之為

不善於幽暗之中者鬼神得而責之君子無人非無
鬼責亦此意也○彭氏執中曰視爾友君子以下以
誠而交於人修之於顯也相在爾室以下以誠而對
乎天慎之於靜也○劉氏瑾曰不遐有愆者是省察
之功所以過人欲於將萌即中庸之內省不疚而慎
獨之事也能慎獨則意無不誠矣不愧屋漏者是存
養之功所以存天理之本然即中庸之不睹不聞而
戒懼之事也能戒懼則心無不正矣所謂正心誠意
之極功者也蓋由武公本亦聖賢之徒宜其所言合
乎聖賢之道也○朱氏公遷曰此章又言持敬之功
當如此恐其於顯明之地用功而幽隱
之地有間則不免乎色莊也故極言之

○辟爾為德俾臧俾嘉

叶居何反

淑慎爾止不愆于儀

叶牛何反

不僭不賊鮮

息淺反

不為則投我以桃報之以李彼童而

角實虹

戶公反

小子

叶獎里反

集傳賦也辟君也指武公也止容止也僭差賊害則

法也無角曰童

何氏指曰童以角為言猶易言童牛詩言童毀也

虹

王氏達曰字書

虹與註同

潰亂也○既戒以修德之事而又言為德而人

法之猶投桃報李之必然也彼謂不必修德而可以

服人者是牛羊之童者而求其角也亦徒潰亂汝而

已豈可得哉

集說

歐陽氏修曰鮮不為則謂人心樂善惟上所為是效投桃報李謂上若修德以示下則下當為

善以應之也○張子曰不僭不賊則人當效之猶投
桃報李之必然○王氏安石曰童無角理譬我施惡
無報我以善之理謂童而角實惑小子耳非其理也
○朱氏善曰言爾為人君之德當使無一事之不善
無一事之不嘉容止之不可以不慎威儀之不可以
不謹不僭則於事無所差不賊則於理無所害夫如
是鮮不為民之則矣投桃報李言理之必有者
以勉之也彼童而角言理之必無者以戒之也

○荏

而甚反

染

而漸反

柔木言緡之絲

叶新夷反

溫溫恭人維德

之基其維哲人告之話言順德之行

叶與言

其維愚人覆

謂我僭

叶七尋反

民各有心

集傳興也荏染柔貌柔木柔忍

音刃

之木也緡綸也被

之綸以為弓也。話言古之善言也。覆猶反也。僭不信也。民各有心。言人心不同。愚智相越之遠也。

集說

鄭氏康成曰：柔忍之木，荏柔然則被之弦，以為弓。寬柔之人，溫溫然則能為德之基。止言內有

其性，乃可以有為德也。○張子曰：柔和之木，乃弓之材。溫恭之人，乃德之質。○輔氏廣曰：武公三以溫柔為言，無不柔嘉也。輯柔爾顏也。至此又明言溫柔為進德之基，蓋人纔溫柔，則便是消磨了那客氣，消磨得客氣，則其德方可進。故明道謂義理與客氣常相勝，只看消長分數為君子小人之別。消盡者為大賢，而橫渠亦言學者先須去其客氣，惟溫柔則可以進學。○真氏德秀曰：築室者以基為固，脩身者以敬為本。故此溫溫恭謹之人，有立德之基也。首章驗其德之隅，此章立其德之基。熟味其辭，武公作聖之功於

是馬在○鄒氏泉曰上數章皆言德之當脩然聽言又修德之要機故此章以下皆欲其聽言以修德也
話言之善便是德順德猶言順其
話言之善者而行之無違逆也

○於音烏乎音呼小子音獎未知臧否音鄙匪手攜之言示之

事叶上止反匪面命之言提其耳借曰未知亦既抱子同民

之靡盈誰夙知而莫音慕成

集說賦也非徒手携之也而又示之以事非徒面命

之也而又提其耳所以喻之者詳且切矣嚴氏繫曰曲禮云長

者與之提携則兩手奉長者之手負劒辟耳詔之注云傾頭與語又云口耳之間曰呬是携手提耳皆長

者教誨小子之常假令言汝未有知識則汝既長大而抱子

宜有知矣人若不自盈滿能受教戒則豈有既早知而反晚成者乎

集說

輔氏廣曰武公老矣而使人謂其小子可謂不自盈滿矣只此便見其溫柔之意○嚴氏槩曰

學問之道患在自滿則不復有進此見武公切問近思功夫也○唐氏汝諤曰上言哲人惟不自滿故能進德今告以臧否而不知者非由於知識之未開正以滿假之為累也

○昊天孔昭

叶音灼

我生靡樂

音洛

視爾夢夢

莫公反

我心慘

慘

當作燥七到反叶七各反

誨爾諄諄

之純反

聽我藐藐

美角反

匪用為

教

叶入聲

覆用為虐借曰未知亦聿既耄

叶音莫

集傳賦也夢夢不明亂意也慘慘憂貌諄諄詳熟也

藐藐忽略貌耄老也八十九十曰耄左史所謂年九

十有五時也

集說

輔氏廣曰此章又言其不能聽受人言者以自警其意尤切我使誦詩之人自我也武公豈有

是哉惟無是而自以為有是此聖賢兢業之心也○何氏楷曰我生靡樂託為誦詩者自警之語謂我生

無日非恐得罪於天之日不見有可逸樂也惟憂之深故誨之切聽我藐藐不以我之諄諄為意反以我

言太多為將欲煩苦之也

○於乎小子

見上章

告爾舊止聽用我謀庶無大悔

叶虎委反

天方艱難曰喪

息浪反

厥國

叶于通反

取譬言不遠昊天不忒

他得

反

回適

于橘反

其德俾民大棘

集傳賦也舊舊章也或曰久也止語詞庶幸悔恨忒

差適僻棘急也○言天運方此艱難將喪厥國矣我

之取譬言夫豈遠哉觀天道禍福之不差忒則知之矣

今汝乃回適其德而使民至於困急則喪厥國也必

矣

集說

歐陽氏脩曰言我所告爾者非我妄言皆據舊事之已然者庶幾聽我猶可不至於大悔也天

方將喪我國不暇遑引前世興亡之驗天之於人福善禍淫不差忒言為惡必及禍也○黃氏佐曰告爾舊止謂我所告於爾者皆舊章也如治民守法而預防外患謹言慎儀而隱顯交修者是也○姚氏舜牧曰吾之取警不須速但看天之禍福不忒自有凜然不可怠者所當聽人之話言存敬畏謹威儀毋自蹈於昏愚也

總論

許氏謙曰武公晚年自為嚴戒之詞惓惓於威儀言語而其工夫能及於聖賢者乃受教聽言

之功十章之言是成德之所自乎其次第先後味詩可見○汪氏應蛟曰抑戒聖學也近而威儀言語遠而謨令政刑細而寢興洒埽大而車馬戎兵顯而賓友臣庶微而暗室屋漏凜凜乎若師保在前天威在

上既耄如此敬義之功於是為至矣

抑十二章三章章八句九章章十句

集傳楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五

矣猶箴儆於國曰自卿以下至於師長士

梁氏益曰

師長大夫也士衆士也

苟在朝者無謂我老耄而舍我必

恭恪於朝夕以交戒我在輿有旅賁之規

劉氏瑾曰

周禮旅賁氏掌執戈盾夾車而趨車止則持輪

位宁有官師之典倚几

有誦訓之諫

梁氏益曰周禮司徒有誦訓掌道四方志以詔觀事

居寢有

誓御之箴

真氏德秀曰誓御謂近習也

臨事有誓史之道

朱氏

公遷曰誓樂師史太史

宴居有師工之誦

真氏德秀曰師工樂官

史

不失書矇不失誦以訓御之於是作懿戒以自

儆及其沒也謂之睿聖武公韋昭曰懿讀為抑

即此篇也董氏曰侯包

王氏應麟曰隋經籍志有韓詩翼要十卷侯苞

撰然則苞學韓詩者也

○梁氏益曰包一作苞言武公行年九十有五

猶使人日誦是詩而不離於其側然則序說為

刺厲王者誤矣

集說

朱子語類抑小序衛武公刺厲王亦以自警不應一詩既刺人又自警之理以史記

考之武公即位厲王之後宣王之時說者謂是追刺尤不是若以為武公自警之詩則其意味甚長國語云武公九十餘歲作此其間亦聿既毫可以為據又如謹爾侯度只是侯國之度曰喪厥國則是諸侯自謂無疑蓋武公作此詩使人日夕諷誦以警已耳所以有小子告爾之類皆是箴戒作文之體自指耳○輔氏廣曰衛武公可謂老而好學不厭者也其所以至於睿聖者蓋本於此詳詠武公之事又知人心之危一或懈怠則非心邪念將乘間抵熾而入之矣其所以戰兢自持者蓋不可一息有所間斷也一詩之中曲折次第惟篤志力行者當自知之○胡氏一桂曰抑詩國語之說既明賓之初筵韓詩作飲酒悔過皆為有據矣但不知二雅王

者事也何武公二詩獨得入二雅乎○劉氏瑾曰周之諸侯惟衛武公於國風二雅皆有詩風有淇澳無可疑也賓筵抑詩所以得入二雅者宣公作此二詩在於為王朝卿士之日而二詩之體制音節又有合於大小雅乎然而二詩但得列於變雅則與先王雅樂亦自無相亂矣

苑

音鬱

彼桑柔

與劉憂叶篇內多放此

其下侯甸將

力活反

采其劉瘼

音莫

此下民不殄心憂倉

初亮反

兄

與悅同

填

舊說古塵字

兮倬彼

昊天

叶鐵因反

寧不我矜

集傳比也苑賤句徧劉殘殄絕也倉兄與愴

音創

愴音況

同悲閔之意也填未詳舊說與塵陳同蓋言久也

孔氏

穎達曰孫炎曰烝物久之塵則塵為或疑與癩音字
久義古者塵填字同故填得為久

同為病之義但召旻篇內二字並出又恐未然今姑

闕之

胡氏一桂曰填滿也積也倉兄填兮言悲閔積滿於中之意

倬明貌○舊說

此為芮伯刺厲王而作春秋傳亦曰芮良夫之詩則

其說是也

孔氏穎達曰芮伯周同姓國杜預云芮國在馮翊臨晉縣則在西都之畿內也以

桑為比者桑之為物其葉最盛然及其采之一朝

而盡無黃落之漸

謝氏枋得曰將采以手將之采取其葉也其劉用斧斨以伐遠揚并

枝葉盡去之矣故取以比周之盛時如葉之茂其陰無所不

徧至於厲王肆行暴虐以敗其成業王室忽焉凋弊
如桑之既采民失其蔭而受其病故君子憂之不絕
於心悲閔之甚而至於病遂號天而訴之也

劉氏瑾曰呼天

者亦無所歸咎之意也
後章言天之意皆然

集說

歐陽氏修曰桑無葉不能蔭人喻王無德不能庇民他木皆有枝葉而詩人獨以桑為喻者惟

桑以葉用於人也○范氏處義曰詩人見桑之柔者
苑然茂盛其庇下維均一旦將采既盡則下之託其
庇者病矣周德之衰厲王無以庇其民所以不絕心
之憂於呼天而訴之謂昊天非不倬然而明寧能不
憐我乎

○四牡騤騤旟旐有翩

叶批賓反

亂生不夷靡國不泯

叶彌隣反

民靡有黎具禍以燼

叶咨反

於乎

音呼

有哀

叶音依

國步斯

頻

集傳賦也夷平泯滅黎黑也謂黑首也具俱也燼灰

燼也步猶運也頻急蹙也○厲王之亂天下征役不

息故其民見其車馬旌旗而厭苦之自此至第四章

皆征役者之怨辭也

集說

歐陽氏修曰四牡騤騤臣吏奔走於道路也旟旐有翩庶民召集於兵役也○輔氏廣曰王者

豈能無所征役但出於不得已則民將悅而從之以
忘其勞今也使人見其車馬旌旗而厭苦若是則民
不可得而用矣○朱氏善曰車馬之威旌旗之美一
也而在正雅則為美在變雅則為怨者亦猶聞鐘鼓
管籥之音其欣欣喜色而相告者以其能與民同樂
也其疾首蹙額而相告者以其不能與民同樂也身
之所遇有勞逸之殊而心之所感有悲喜之異也○
何氏指曰征役煩興侯國有調遣之煩故財力頻盡
非謂無國不伐而使
使之皆泯滅也

○國步蔑資天不我將

叶子兩反

靡所止疑

叶魚乞反

云徂何

往君子實維秉心無競

叶其兩反

誰生厲階

叶居桑反

至今為梗

古告反叶
古黨反

集傳賦也蔑滅資容將養也疑讀如儀禮疑立之疑

定也

朱氏公遷曰鄉射禮賓升西階上疑立主人作階東疑立鄉飲酒亦有此文又士昏禮婦疑立

於席之西注疑正立自定之貌

徂亦往也

朱子曰云往耳而果何所往也

競爭厲怨

梗病也○言國將危亡天不我養居無所定徂無所往然非君子之有爭心也誰實為此禍階使至今為病乎盖曰禍有根原其所從來也遠矣

集說

輔氏廣曰居無所定則無以自安也徂無所往則無以避患也君子實維秉心無競非有所指

言也盖言凡為君子則其心自無所爭耳然不知誰實為此厲階而使至今為病乎此則指厲王言之也

其辭婉矣○朱氏善曰無爭者君子之所以已亂好
爭者小人之所以生亂亂階之既成則其禍之所及
者遠矣此所以無所適而可也○何氏楷曰言柄政
之君子實為國家之所繫維其所以執持其心者當
以無所爭競為主用養和平之福誰為興兵構怨之
謀以階之屬使從役之民飄泊靡定至今如梗乎

○憂心慙慙念我土宇我生不辰逢天倬

倬都但反

怒叶暖反

自西徂東

叶音丁

靡所定處多我覯瘠

武巾反

孔棘我圉

集傳賦也土鄉宇居辰時倬厚

陸氏德明曰倬本亦作亶

覯見瘠

病棘急圍邊也

毛氏萇曰圍垂也○孫氏炎曰圍國之四垂也

或曰禦也

鄭氏

康成曰禦寇之事

多矣我之見病也急矣我之在邊也

集說

孔氏穎達曰上言不知所往此言在役而憂我既不得還歸故自傷我之生也不得時節正逢

天之厚怒使我從西而往於東無所安定而居處又自歎傷多矣我之所遇之病言過貧困之病多也甚急矣我之在於邊垂言已守邊之勞甚也○徐氏常吉曰居邊陲之苦則思內地之安念旅寄之勞則有故鄉之望故曰念我土宇亦人情也周在西故曰自西徂東

○為謀為毖

叶音必

亂況斯削告爾憂恤誨爾序爵誰能

執熱逝不以濯其何能淑載胥及溺

叶奴學反

集傳賦也毖慎況滋也

歐陽氏修曰亂日滋而國日削也

序爵辨別

賢否之道也執熱手持熱物也○蘇氏曰王豈不謀

且慎哉然而不得其道適所以長亂而自削耳故告之以其所當憂而誨之以序爵且曰誰能執熱而不濯者賢者之能已亂猶濯之能解熱耳不然則其何能善哉相與入於陷溺而已

集說

王氏安石曰為謀為忠反更亂況斯削則以不與君子為謀而乃專與小人為忠故也故遂誨

爾序爵○張氏耒曰告爾憂恤誨爾序爵夫爵未嘗無序也序之者使賢者尊不肖者卑而已召旻曰彼疏斯粝不能序爵故也○曹氏粹中曰外之公侯伯子男內之孤卿大夫士皆爵也其序則賢者當在上而用事不肖者當在下而聽命有功者當進無功者當退○錢氏天錫曰說一序字見爵之高下與賢之

大小其序若天定不可以一己之私心與也照下文宣猶考慎之意

○如彼遡風

叶孚音反

亦孔之僂

音愛

民有肅心

音耕反

云不

逮好

呼報反

是稼穡力民代食稼穡維寶代食維好

集傳賦也遡鄉僂也

烏合反○郭氏璞曰鳴也短氣

肅進耕使也○

蘇氏曰君子視厲王之亂悶然如遡風之人咆而不

能息

孔氏穎達曰風咆人氣故不能喘息

雖有欲進之心皆使之曰世

亂矣非吾所能及也於是退而稼穡盡其筋力與民

同事以代祿食而已當是時也仕進之憂甚於稼穡

之勞故曰稼穡維寶代食維好言雖勞而無患也

集說

范氏處義曰言亂政之拂人情所向不遂如此

代祿食耳申言稼穡可寶代食為善者蓋下章云稼穡卒瘁則代食又不可望矣○朱氏善曰君子之出處世治而行其道則祿食為無愧世亂而守其志則稼穡為無憾夫以稼穡而視祿食其勞逸固有間矣而惟君子之心視之如一稼穡之所以為寶者可資之以養吾生也代食之所以為好者可因之以全吾志也○姚氏舜牧曰民有肅心是欲進而與國家為謀為慮者莽云不逮者衆皆謂時之不可而止之不行也所以甘稼穡以食其力耳

○天降喪

反息浪

亂滅我立王降此蟲賊稼穡卒瘁

音哀

恫音通中國具贅

之芮反

卒荒靡有旅力以念穹蒼

集傳賦也恫痛具俱也贅屬也言危也春秋傳曰君

若綴旒然與此贅同

何氏休曰旒旗旒贅繫屬之辭

卒盡荒虛也旅

與贅同穹蒼天也穹言其形蒼言其色○言天降喪

亂固已滅我所立之王矣又降此蟲賊則我之稼穡

又病而不得以代食矣哀此中國皆危盡荒是以危

困之極無力以念天禍也此詩之作不知的在何時

其言滅我立王則疑在共和之後也

李氏樛曰太子靜匿召穆公家

國人圍之召公乃以子代太子卒得脫穆公乃與周
公行政謂之共和共和十四年厲王死於彘乃立太
子靜是為宣王○羅氏中行曰厲王三十七年國人
畔襲王王出奔彘召公周公二相行政號曰共和○
劉氏瑾曰此詩果作於共和之時則厲王
尚在故詩人得以追叙其事而刺之也

集說

胡氏一桂曰王者以民為本民以食為天病其
稼穡者所以病其民也穡事之有關於國也如

此○朱氏善曰上章言稼穡以代祿食則朝廷雖不
可以留田野猶可得而處也今曰降此蠹賊稼穡卒
瘁則中國之皆危無可安之所矣中國之盡荒無
可食之資矣所以危困之極無力以念天禍也

○維此惠君民人所瞻

叶側姜反

秉心宣猶考慎共相

息亮反叶

平聲
維彼不順自獨俾臧自有肺腸俾民卒狂

集傳賦也惠順也順於義理也宣徧猶謀相輔狂惑也○言彼順理之君所以為民所尊仰者以其能秉持其心周徧謀度考擇其輔相朱氏公遷曰考者辨之明慎者用之謹必眾以為賢而後用之季氏本曰即前章序爵之意也彼不順理之君則自以為善而不考眾謀自有私見而不通眾志所以使民眩惑至於狂亂也

集說

輔氏廣曰順理之君民尊鄉之以其能用賢也蓋操持其心而不為私意所乘廣詢博訪必盡

衆人之見重加考擇而謹慎以用之獨言相者舉重者言也能擇一相則所用無不賢矣用賢則民皆有

定志用不肖則民皆眩
惑狂亂奔競以圖進矣

○瞻彼中林牡牡

所中反

其鹿朋友已諧

子念反叶
子林反

不胥

以穀人亦有言進退維谷

集傳興也牡牡衆多並行之貌

曹氏粹中曰鹿性善羣得食則相呼而共

之慮患則環居以禦之

諧不信也胥相穀善谷窮也言朋友相

諧不能相善曾鹿之不如也

何氏楷曰以鹿之相從起朋友之相諧乃反興

也○言上無明君下有惡俗是以進退皆窮也

曹氏粹中

曰欲進則恐爭名而謗興
欲退又懼身遠而讒遂

集說

呂氏祖謙曰此言君暗於上俗毀於下自傷處斯世之難也○輔氏廣曰朋友既相諧毀則不

復相與以善也上無明君則人倫攸斁故朋友道絕此所以進退皆窮也○朱氏公遷曰上章舉錯失宜而民無以定其志此章讒譖為害而已無所容其身也

○維此聖人瞻言百里維彼愚人覆狂以喜匪言不能

胡斯畏忌

叶巨已反

集傳賦也聖人炳於幾先所視而言者無遠而不察愚人不知禍之將至而反狂以喜今用事者蓋如此我非不能言也如此畏忌何哉言王暴虐人不敢諫

也

集說

輔氏廣曰聖人明睿所照物無遁情故其所視所言無遠不察愚人則安危利害冥行倒曳不

惟不覺而更狂以喜我非愚也於此豈不能一言哉但無如此畏忌何耳○錢氏天錫曰聖人只借以形愚人瞻言百里惟瞻之故言之指未形之禍福不以地言愚人指當時用事之小人瞻言之言在禍患未然之前先見之言也匪言之言在禍患已見之後救時之言也

○維此良人弗求弗迪

叶徒沃反

維彼忍心是顧是復

房六反

民之貪亂寧為荼毒

集傳賦也迪進也忍殘忍也顧念復重也荼苦菜也

味苦氣辛能殺物故謂之荼毒也○言不求善人而進用之其所顧念重復而不已者乃忍心不仁之人民不堪命所以肆行貪亂而安為荼毒也

集說

呂氏祖謙曰言王棄君子而厚小人民不堪命而王不知也○輔氏廣曰上章之聖人愚人乃

泛言之耳此章之良人忍心則指當時士大夫言也夫善人國之寶也所宜求訪而進用之忍心民之賊也所宜擯棄而決絕之今也維此良人則弗求弗迪維彼忍心則是顧是復好惡悖理而用舍乖僻如此民之所以貪黷悖亂安為荼毒之行也

○大風有隧

音遂

有空大谷維此良人作為式穀維彼不

順征以中垢

古口反叶
居六反

集傳興也隧道式用穀善也征以中垢未詳其義或曰征行也中隱暗也垢汙穢也○大風之行有隧蓋多出於空谷之中以興下文君子小人所行亦各有道耳

集說

范氏處義曰大風之徑隧由空谷而起喻民之善惡皆有所從來王能用善良之人則民作而

應之皆為善行或用不順之人則民之所行皆垢穢之事曰中垢者由中而發於外也○輔氏廣曰大抵君子之所為必光明小人之所為必隱暗君子之所行必高潔小人之所行必汙穢光明高潔即所謂善

道也

○大風有隧貪人敗類聽言則對誦言如醉匪用其良

覆俾我悖

叶蒲寐反

集傳興也敗類猶言圯

音族也

蔡氏沈曰圯敗族類也言與衆不和傷人

害物也

王使貪人為政我以其或能聽我之言而對之

然亦知其不能聽也故誦言而中心如醉由王不用

善人而反使我至此悖

眊音冒也

輔氏廣曰以上一句興下一句大風則有

隧矣貪人則敗類矣聽言則對四句一串說

厲王說

音悅

榮夷公芮良夫曰

王室其將卑乎夫榮公好專利而不備大難夫利百
物之所生也天地之所載也而或專之其害多矣此
詩所謂貪人其榮公也與芮伯之憂非一日矣

集說

朱氏公遷曰無可與語故自誦其言耳誦言猶
云獨語也任小入而不聽善言舍君子而不見

信用是以使我憂之甚耳○朱氏善曰厲王之惡極
矣而一言以蔽之曰貪曰暴惟貪也故所用皆聚斂
之臣惟暴也故所用皆暴虐之臣此詩所謂維彼忍
心是顧是復則其用暴虐之證也所謂貪人敗類職
盜為寇則其用聚斂之證也貪人用則必至於竭人
之財暴人用則必至於竭人之力民財竭而愁怨之
聲作民力竭而謗讟之患起而後國
隨以亡則君子之憂將何時而息哉

○嗟爾朋友予豈不知而作如彼飛蟲時亦弋獲

叶胡郭反

既之陰

反于鴝

女

汝音

反予來赫

叶黑各反

集傳賊也如彼飛蟲時亦弋獲

王氏逢曰飛蟲飛鳥弋獲射中也

言

已之言或亦有中猶曰千慮而一得也之往陰覆也

赫威怒之貌我以言告女是往陰覆於女

朱氏公遷曰欲使之

改惡為善轉禍為福耳

女反來加赫然之怒於已也張子曰既

往密告於女反謂我來恐動也亦通

劉氏瑾曰釋文陰或音如字赫

亦作嚇莊子云以梁國嚇我是也張子之說盖用釋文二字之意

集說

孔氏頴達曰此言朋友還是上之貪人貪人非詩人所親而謂之朋友者意欲親而切磋之故

以朋友言之○呂氏祖謙曰厲王之朝舉無信芮伯之言者故告之曰予豈不知而妄發哉如彼飛蟲時亦弋獲豈無一二或中者乎○朱氏公遷曰所謂朋友者即諧已之朋友也此特以其同僚共事耳本即小人之徒也苟為同類之君子則豈反予來赫乎○黃氏佐曰小人為惡而不知悛禍將及之君子教戒之者所以救藥之也故曰陰女是指前日而言非謂今日即以此詩而逢其怒也

○民之罔極職涼善背

叶必反

為民不利如云不克民之

回通職競用力

集傳賦也職專也涼義未詳傳曰涼薄也鄭讀作諒

信也疑鄭說為得之善背工為反覆也克勝也回遁邪僻也○言民之所以貪亂而不知所止者專由此人名為直諒而實善背又為民所不利之事如恐不勝而力為之也又言民之所以邪僻者亦由此輩專競用力而然也反覆其言所以深惡之也

集說

朱氏公遷曰道民以惡胎民以禍莫非小人之為也此其所以致亂也

○民之未戾職盜為寇涼曰不可覆背善言

力智反

雖曰

匪予既作爾歌

叶韻未詳

集傳賦也戾定也民之所以未定者由有盜臣為之
寇也蓋其為信也亦以小人為不可矣及其反背也
則又工為惡言以詈君子是其色厲內荏音稔真可謂
穿窬之盜矣然其人又自文音問飾以為此非我言也
胡氏一桂曰匪予是不認過之詞則我已作爾歌矣言得其情且事
已著明不可掩覆也

集說

朱氏善曰職競用力指暴虐之臣言之也職盜為寇指聚歛之臣言之也上有聚歛之臣則民

亦怨容而不定矣涼曰不可者外為正直之言覆背
善詈者陰為險詐之行然亦孰得而掩之哉此我之

所以既作爾歌也○唐氏汝諤曰其於小人則外離而內合於君子則陽與而陰排以為盜之奸而濟其為寇之虐民亦何由定哉雖曰匪予小人姑以自解而吾已形容其情暴揚其惡卒不可得而解矣

總論

范氏處義曰是詩首言世亂民無所庇至不能安處國將從之中言厲王不能考擇賢相以致

貪人敗類在位之人與天下之民皆化之故其終責望在位者尤詳○呂氏祖謙曰此詩本厲王之亂在於用小人故於聽任之際屢致意焉○王氏炎曰風雅未有如此詩十六章者其言反覆不已而有倫次大意在於刺王用小人一章言其無以庇民二章言其征役不息三四章皆言其亂離五章告以救亂六章言仕於朝則有禍七章言退處田野亦不能安存八章刺其獨用小人九章并刺在位之不善十章十一章以聖愚善惡相對言之所以刺惡人不能達慮忍人不可信用也十二章言民之不善十三章言王

之不善皆由在位之不賢也十四章至十六章則皆規諷其僚友之詞也

桑柔十六章章八句八章章六句

集說

朱氏公遷曰小雅正月大雅桑柔皆詩人深悲甚痛之詞故言之長也如此然彼多

憂懼此多哀怨則有不容不辨也

倬彼雲漢昭回于天

叶鐵因反

王曰於

音烏

乎何辜今之人

天降喪

息浪反

亂饑饉薦

在甸反

臻靡神不舉靡愛斯牲

桑叶反

經反

圭璧既卒寧莫我聽

吐丁反

集傳賦也雲漢天河也昭光回轉也言其光隨天而

轉也

曹氏粹中曰漢之在天似雲而非雲故曰雲漢史遷曰漢者金之散氣其本曰水張衡曰水精

為漢梓慎曰漢水祥也漢實水之祥而雨者水之施也天將雨其兆先見於漢故望雲漢而占之也薦

荐通

孔氏穎達曰左傳曰晉重也臻至也靡神不舉荐饑釋天云仍饑為荐

所謂國有凶荒則索鬼神而祭之也

孔氏穎達曰大司徒以荒政十

有二聚萬民其一有曰索鬼神鄭司農云索鬼神者求廢祀而修之圭璧禮神之玉也

孔氏穎達曰春官大宗伯以蒼璧禮天黃琮禮地青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西方玄璜禮北方典

瑞云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地裸圭有瓚以肆先王圭璧以祀日月星辰璋邸射以祀山川皆

祭神所用言圭卒盡羅氏中行曰牲用不可盡故言璧為其總稱無愛圭璧少而易竭故言既盡

寧猶何也○舊說以為宣王承厲王之烈

呂氏祖謙曰周氏曰

烈暴虐也

內有撥亂之志

公羊傳撥亂世反諸正○何氏休曰撥猶治也

遇我而

懼側身脩行欲消去之天下喜於王化復行百姓見

憂

孔氏穎達曰側者反側也憂不自安故處身反側也王之憂旱正為百姓是天下百姓見被憂矜也

○朱子曰百姓見

故仍叔作此詩以美之

鄭氏康成曰仍叔周

憂見憂恤於王也

大夫○孔氏穎達曰仍氏叔字春秋之例天子大夫

稱字○

范氏處義曰仍叔周之世臣也春秋書仍叔

之子來聘

言雲漢者夜晴則天河明故述王仰訴於

天之詞如此也

集說

段氏昌武曰宣王所以徧走羣望如此勤渠豈不知水旱自有定數惟盡其誠心庶幾感格憂

民如此雖有暴戾之氣必潛消於冥冥之中況憂民之憂者民亦憂其憂上下互相體恤而民心亦將安之而無戾矣○朱氏善曰王曰於乎何辜今之人此哀矜惻怛不能自己之誠所以消哉弭禍之本也靡神不舉言於神無不求也靡愛斯牲言於牲無所愛也圭璧既卒言羣祀徧舉而於玉無所吝也而何為其莫我聽乎

○旱既大

泰音

甚蘊隆蟲蟲不殄禋祀自郊徂宮上下奠

瘞靡神不宗后稷不克上帝不臨

叶力

耗斁

丁故

下土

寧丁我躬

集傳賦也蘊蓄隆盛也

曹氏粹中曰蘊者陽氣之蓄積也隆者陽氣之驕亢也

蟲蟲熱氣也

爾雅釋訓蟲蟲薰也○郭氏璞曰早熟薰炙人也

殄絕也郊祀

天地也宮宗廟也上祭天下祭地

黃氏佐曰郊宮以天地宗廟對上下

是從郊祀中又以天地相對說

奠其禮瘞其物

孔氏頴達曰奠謂置之於地瘞謂埋之於

土皆禮神之物酒食牲玉之屬也○黃

宗尊也

劉氏濟曰

氏佐曰奠是方祭時事瘞是祭畢時事

前曰靡神不舉則秩而祭之克勝也言后稷欲救此

後曰靡神不宗則尊而事之

旱災而不能勝也臨享也

曹氏粹中曰上帝力能勝旱災而不肯臨我稷

以親言帝以尊言也數敗丁當也何以當我之身而

有是災也

鄒氏泉曰寧丁我躬是自省自怨之詞猶曰前此未嘗有旱何以當我之身而有是

災耶意者亦有以致之也

或曰與其耗斁下土寧使裁害當我身

也亦通

集說

王氏安石曰自郊祖宮上下奠瘞則天地神祇鬼內外上下無不禮祀矣在宮之神莫尊於

后稷既無以勝旱災在郊之神莫尊於帝又不顧我也○輔氏廣曰先郊後宮先尊而後親也上下先天而後地也靡神不宗徧舉所祭之鬼神也前言舉其禮此言宗極其尊也后稷不克上帝不臨先親而後尊也不言地及他鬼神者舉尊親以該之也救災人事也故言后稷不克臨享神事也故言上帝不臨耗斁下土何為適當我之身乎不敢知之辭也

○旱既大甚則不可推

吐雷反

兢兢業業如霆如雷周餘

黎民靡有孑遺

叶夷回反下同

昊天上帝則不我遺胡不相畏

先祖于摧

在雷反

集傳賦也推去也

孔氏穎達曰推是遠離之辭故為去也

兢兢恐也業

業危也如霆如雷言畏之甚也孑無右臂貌遺餘也

言大亂之後周之餘民無復有半身之遺者

孟子說詩者不

以文害辭不以辭害志以意逆志是為得之如以辭而已矣雲漢之詩曰周餘黎民靡有孑遺信斯言也是周無遺民也○朱子曰若但以其辭而已則如雲漢之言是周之民真無遺種矣惟以意逆之則知作

詩者之志在於憂旱而非真無遺民也

而上天又降旱災使我亦不見

遺也

季氏本曰民無遺則我無所依是即天不我遺也

摧滅也言先祖之祀

將自此而滅也

集說

蘇氏轍曰恐懼之甚如雷霆震於其上天將不復使我有遺餘胡為尚不相畏哉○曹氏粹中

曰宣王自謂不足以當天意而庶幾以先祖之靈冀尚存其宗社○朱氏公遷曰既憂於民又憂於已又憂先祖之祭祀則其恐懼不得不然矣○季氏本曰先祖之業以得民而成無民則先祖之業亦摧落矣安可不畏○何氏楷曰胡不相畏對大夫君子言之言我君子何可不相與畏懼乎○章氏調鼎曰兢業

恐懼修省也救災弭患之本在此

○旱既大甚則不可沮

在呂反

赫赫炎炎云我無所大命

近止靡瞻靡顧

叶果五反

羣公先正則不我助

叶牀所反

父母先

祖胡寧忍予

叶演女反

集傳賦也沮止也赫赫旱氣也炎炎熱氣也無所無

所容也大命近止死將至也瞻仰顧望也羣公先正

月令所謂雩祀

陳氏澣曰雩者吁嗟其聲以求雨之祭

百辟卿士之有

益於民者以祈穀實者也

毛氏萇曰先正百辟卿士也○孔氏穎達曰正者長

也先世為官之長又與羣公相配故知是百辟卿士也○月令注云百辟卿士古之上公以下若勾龍后

稷之類於羣公先正但言其不見助至父母先祖孔氏達

曰於民則為父母則以恩望之矣所謂垂涕泣而道

之也

集說

范氏處義曰上章既於羣祀之中訴於神之尊

者如后稷如上帝此章又於羣祀之中舉其神之親者而告之如雩祀之羣公先正宗廟之父母先祖是也○輔氏廣曰上章言我心極於危懼而天怒未之息此章言天旱方甚未已而我身無所容羣公先正則不我助父母先祖胡寧忍予所以望之者各有輕重之不同也○劉氏瑾曰忍之一辭可見望之以恩之意

○旱既大甚滌滌

徒歷反

山川

叶樞倫反

旱魃

蒲末反

為虐如暎

音談如焚叶符我心憚暑憂心如熏羣公先正則不我聞

勻叶微反昊天上帝寧俾我遯叶徒反

集傳賦也滌滌言山無木川無水如滌而除之也魃

旱神也

孔氏穎達曰神異經曰南方有人長二三尺袒身而目在頂上走如風名曰魃所見之

國大旱一名旱母蓋是鬼魅之物

熒燎之也

鄭氏康成曰草木焦枯如見焚燎然

憚勞

也畏也熏灼遯逃也言天又不肯使我得逃遯而去也

集說

朱氏善曰羣公先正上章言其不助則不肯用其力也此章言其不我聞則不肯聽其言也昊天

天上帝尊也故其畏之也深雖欲逃遯而不敢○季氏本曰措身無所而欲逃避無可奈何之辭也謂昊天上帝亦哀閔下民者何為使我逃遯無所乎蓋即云我無所之意

○旱既大甚黽勉畏去胡寧瘳

都田反

我以旱慤

七感反

不

知其故祈年孔夙方社不莫

音慕

昊天上帝則不我虞

元叶

具反敬恭明神宜無悔怒

集傳賦也黽勉畏去出無所之也瘳病慤曾也祈年

孟春祈穀于上帝孟冬祈來年于天宗是也

曹氏粹中曰月

令祈穀注云謂以上辛郊祭天也

天宗注云天宗謂日月星辰也方祭四方也社祭

土神也

曹氏粹中曰社者祭五土之神主司稼穡者也方者祭五方之神於四郊也○姚氏舜牧

曰前郊宮上下是方旱時祈禱之祭此祈年方社是平日祈報之祭

虞度悔恨也言天

曾不度我之心如我之敬事明神宜可以無恨怒也

集說

王氏安石曰胡寧癘我以旱憫不知其故則王之自反也蓋以至矣○蘇氏轍曰始以旱故欲

遯去以避賢者既又以為棄位以避憂患非人主之義故黽勉不去以求濟斯難畏不敢也○謝氏枋得曰古之聖王無一日不為民慮稼之方納預祈來年於天宗農之始耕先祈穀於上帝春祈社稷已願百穀之堅實秋報社稷又願嗣歲之豐登所謂孔夙不莫也○胡氏紹魯曰胡寧數句非謂無罪之詞蓋自

閔其格
天無術

○早既大甚散無友紀鞠

居六反

哉庶正疚哉冢宰

叶獎里反

趣

七口反

馬師氏膳夫左右

叶羽已反

靡人不周無不能止瞻

卬

音仰

昊天云如何里

集傳賦也友紀猶言綱紀也

嚴氏粲曰人君以臣為友相與綱紀四方者今

羣臣以救旱之急於常務之可緩者不暇整之故云散無友紀也

或曰友疑作有鞠

窮也庶正衆官之長也疚病也冢宰又衆長之長也

趣馬掌馬之官師氏掌以兵守王門者

梁氏益曰朱子於小雅十

月之交傳云師氏掌司朝得失之事此云師氏掌以兵守王門者各以職之所在而分言之

膳夫

掌食之官也歲凶年穀不登

孔氏穎達曰四時一終曰歲取歲星行一次也

年取穀一熟也歲凶謂此歲凶也

則趣馬不秣

孔氏穎達

年穀不登謂此年之穀不成熟也

曰不以粟師氏弛其兵

朱氏公遷曰掌近王之兵故可弛

馳道不除

秣養其馬

師氏弛其兵

朱氏公遷曰掌近

王之兵故可弛

孔氏穎達曰曲禮注云為妨民取蔬食故也穀梁傳

大侵之禮亦云道不除○朱子曰秦漢謂天子所行

之道為

祭事不縣

孔氏穎達曰穀梁傳曰大侵之禮禱而不祀然則此云祭者正謂祈

禱之祭不

膳夫徹膳

孔氏穎達曰徹膳者天子日食太牢今減損之也

左右

用樂也

布而不修

孔氏穎達曰左右之官布列於位不令有所修造

大夫不食梁士

飲酒不樂

王氏逢曰歲凶以下本毛傳語

周救也無不能止言諸臣

無有一人不周救百姓者無有自言不能而遂止不

為也

孔氏穎達曰無不能而止者其發倉廩散積聚有分無多分寡無敢有不能而止者言上下同

也里憂也

呂氏祖謙曰釋文曰里本作與漢書無俚

之俚同聊賴之意也

劉氏瑾曰孟子稽大不理於口集傳訓賴亦引季布傳無俚之

俚為證然則里理俚蓋通用

集說

輔氏廣曰歲凶故上下離散無有統紀止言百官者百官猶如此則萬民又可知矣君吏民三

者相須有一病焉則皆受其病此理之必然也瞻印昊天云如何里蓋又呼天而訴之言其如我之憂何也此亦人窮則反本之意○黃氏佐曰上數章見君能憂民之憂此見臣能憂君之憂也靡人不周謂各

竭精誠以回天意而救百姓無不能止無有以天意不可回百姓不可救而遂止不為也○徐氏常吉日此章蓋又訴諸臣之勞以冀天之察也

○瞻印昊天有嘒

反呼惠

其星大君子昭假

音格

無贏

音盈

大命近止無棄爾成何求為

反于偽

我以戾庶正

叶諸

瞻

印昊天曷惠其寧

集傳賦也嘒明貌昭明假至也○久旱而仰天以望

雨則有嘒然之明星未有雨徵也

陸氏佃曰言旱久而繁星備見星陽

之精也陽盛而亢則星稠於上其理然也○姚氏然舜牧曰有嘒其星應首章俾彼雲漢昭回於天句

羣臣竭其精誠而助王以昭假于天者已無餘矣雖
今死亡將近而不可以棄其前功當益求所以昭假
者而修之固非求為我之一身而已乃所以定衆正
也

蘇氏轍曰未有民不寧而庶官定者也

於是語終又仰天而訴之曰

果何時而惠我以安寧乎張子曰不敢斥言雨者畏
懼之甚且不敢必云爾

集說

孔氏穎達曰上閭羣臣同恤此又勸以終之○朱子曰古之聖賢遇災而懼嚴恭祗畏以正厥

事猶不敢庶幾其萬一故曰瞻仰昊天曷惠其寧○朱氏善曰始言有咻其星歎其雨之不可必終言曷

惠其寧幸其雨之或可必上言大命近止靡瞻靡顧
求其助於神此言大命近止無棄爾成盡其責於已
凡若此者非以為一人也固以定衆志也○季氏本
曰爾成謂假天之成功也因旱之不止而不龜勉以
求天之必應則棄爾成矣棄其成而自怠則有為我
之私是自取戾也惟天惠之以雨乃可安寧耳此勉
羣臣救災之不急也非其
有愛民之誠而能之乎

總論

張氏未曰不誠意於人事而誠之於祭祀不勉
之於吾身而推之於臣僕何也蓋人事已修矣

吾身已勉矣所不可知者祭祀與臣僕而已今也祭
祀無不誠臣僕無不善則本末大小無不治矣此所
為側身修行之主也○許氏謙曰宣王遇災憂懼始
祈於外神次祈於宗廟既而無驗則自悛事神之誠
或未至誠既盡則又盡人事以聽天命也其恐懼修
省之意仁愛惻怛之誠反覆淫溢於言辭之間宣王

之所以賢可見矣○朱氏善曰讀是詩見宣王有事天之敬有事神之誠有恤民之仁敬畏以事天而天監之虔恭以事神而神享之惻怛以恤民而民懷之蘊隆之氣消豐穰之效著內治既修外攘斯舉中興之業皆自雲漢一念之烈而基之也

雲漢八章章十句

集說

李氏樗曰春秋傳宋大水公子御說對魯數語耳而臧孫達便知其有恤民之心況

宣王憂民之心如此如之何而不中興乎○呂氏祖謙曰宣王之王小雅始於六月言其功也其大雅始於雲漢言其心也無是心安得有是功哉○沈氏守正曰或曰三年餘一年之食九年餘三年之食遺人掌邦之委積以待施舍此周制也先時無備臨變而君臣同憂是棄本而修

末也蓋雲漢承厲王之後百

物凋弊有不可得為者耳

崧

息中反

高維嶽駿

音峻極于天

叶鐵因反

維嶽降神生甫及申

維申及甫維周之翰

叶胡干反

四國于蕃

叶分遭反

四方于宣

集傳賦也山大而高曰崧

李氏廵曰山高火者自名崧本不指中嶽今之中嶽

名嵩高或取此文以立名乎

嶽山之尊者東岱南霍西華北恒是

也

孔氏穎達曰羣書多云五嶽此傳惟言四岳者以堯立四伯主四時四方之岳而已不主中岳故堯

典每云咨四岳而不言五也

駿大也甫甫侯也即穆王時作呂刑

者

孔氏穎達曰孔安國云呂侯後為甫侯詩及禮記作甫尚書與外傳作呂

或曰此是宣

王時人而作呂刑者之子孫也

呂氏祖謙曰甫申意者皆宣王時賢諸侯

同有功於王室者甫雖不見於經以文意考之蓋當如此也

申申伯也

李氏樗曰申侯爵以

其為方伯故

皆姜姓之國也

孔氏穎達曰堯之時有姜氏者掌四岳之祭周

謂之申伯

則有甫申齊許皆姜氏之苗裔也

翰榦蕃蔽也○宣王之舅申伯出

封于謝而尹吉甫作詩以送之言嶽山高大而降其

神靈和氣以生甫侯申伯

孔氏穎達曰美申伯而及甫侯由上世俱出於四岳

故連實能為周之榦榦屏蔽而宣其德澤於天下也

蓋申伯之先神農之後

朱氏公遷曰姜氏出神農

為唐虞四嶽總

領方嶽諸侯而奉嶽神之祭能修其職嶽神享之故

此詩推本申伯之所以生以為嶽降神而為之也

黃氏

權曰惟嶽降神乃詩人形容之辭以見上天興周之意不必泥其有無也

集說

李氏樗曰言崧高之山其大極矣在穆王之時則生甫侯在宣王之時則生申伯是二人者皆

為周室之屏翰四國則皆賴之為蕃衛四方又賴之以宣布恩澤○魏氏了翁曰人之此心與天地山川相為流通固也而人物之生又係乎時數清明之感山川英靈之會祖宗德澤之積○朱氏公遷曰嶽山靈氣深厚故鍾為二賢前後迭出功相比業相齊其生也有自來其出也有所為非偶然也推賢者以配古人其敬重如此○朱氏善曰四嶽之佐唐虞有功於神人大矣故愈久而不替其在於周既生甫侯於

前復生申伯於後要皆足以爲周之楨榦四國其有不賴之而屏蔽者乎四方之人具有不賴之而宣布天子之德澤者乎

○亶亶申伯王纘

祖管反

之事于邑于謝南國是式

叶失吏反

王命召伯

叶逋莫反

定申伯之宅

叶達各反

登是南邦

叶卜工反

世執

其功

集傳賦也亶亶強勉之貌

朱子曰與亶亶文王者異矣○姚氏舜牧曰亶亶就

蕃宣之勤言

纘繼也使之繼其先世之事也邑國都之處

也

王氏安石曰國之所都亦曰邑作邑于豐商邑翼翼是也

謝在今鄧州南陽縣

周之南土也

曹氏粹中曰地理志南陽宛縣有申伯國棟陽縣東北百里有謝城其地蓋相

近式使諸侯以為法也

陳氏鵬飛曰南國是式者命為州牧也

召伯召

穆公虎也登成也世執其功言使申伯後世常守其

功也或曰大封之禮召公之世職也

孔氏穎達曰王肅云召公為司

空主繼治然則營築城郭召伯所主其事○劉氏瑾曰如或說則此章前四句述王褒封申伯之事後四

句述王命穆公為申伯定

邑居常守康公之職也

集說

林氏之奇曰宣王之世申伯以王舅大臣為南國屏翰蓋前此申在王畿之內而宣王始分封

之以杆城王室○范氏處義曰申伯始以申國之賢諸侯入為卿士既佐王有功王遂使繼其前日之事

改大其邑俾邑於謝以為南國之式則方伯連帥之任也其營謝邑也特命召虎以下築之役召伯既告成則申伯之宅定矣於是申伯得以成此南邦之功而世守之也○彭氏執中曰申伯之先已為諸侯故王使繼其事而邑於謝式於南邦此加地進律之賞也○朱氏公遷曰此言申伯封謝之由天子城謝之意盡尊崇之道致悠久之規禮意無加於此矣○薛氏應旂曰定以經營言登以成就言宅指宗廟城郭宮室之類其功即屏翰蕃宣之功

○王命申伯式是南邦

叶卜反

因是謝人以作爾庸王命

召伯徹申伯土田

叶地反

王命傅御遷其私人

集傳賦也庸城也

孔氏穎達曰傳以下云有假其城故以庸為城言因謝邑

之人而為國也

朱氏公遷曰體勢不重則不足以鎮南服故因謝邑居民稠密而以之作

也鄭氏曰庸功也為國以起其功也

段氏昌武曰起發其功使之彰

顯庸民功也封於謝以作其民功

徹定其經界正其賦稅也傳御申

伯家臣之長也私人家人遷使就國也

輔氏廣曰申伯為卿大夫

時必有家臣今出封於謝不敢自與之往也故王命其家臣之長使遷之

漢明帝送侯印

與東平王蒼諸子而以手詔賜其國中傳蓋古制如

此

集說

朱氏善曰徹土田王者之大法故以命之大臣遷私人王者之私恩故以命之傳御土田徹而

國制定私人遷而家道成則王之所以待申伯者厚矣○何氏楷曰用徹法以正其土田則經界之修明稅賦之畫一皆在其中矣此即泰苗篇所云平原隰清泉流之事○韓奕言實畝實籍江漢言徹我疆土而此言徹申伯土田蓋自厲王貪暴而徹法壞盡矣宣王中興之美此亦可見其一也○王氏志長曰宣王於申伯慶以土地俾式南國倚賴至矣至於徹謝土田仍命召伯蓋建國徹田司空之事此見周法之嚴於畔官離次如此

○申伯之功召伯是營有倬尺叔反其城寢廟既成既成

藐藐王錫申伯

叶通各反

四牡騶騶

渠略反

鈞膺濯濯

集傳賦也倬始作也藐藐深貌騶騶牡貌濯濯光明

貌

集說

孔氏穎達曰此說往營謝邑訖而告王言召伯既作其城又作寢廟王乃賜申伯以四牡之馬

又賜以在首之金鉤在膺之樊纓將欲遣之故賜以此物也○案巾車金路鉤樊纓九就同姓以封申伯異姓而得此賜者以其命為侯伯故得車如上公○曹氏粹中曰申伯之功宜以建國召伯營之得其時制故并美之也○輔氏廣曰有假其城者言城則始作若寢廟則先居宅而成之矣召公既迄事而告王故王錫申伯以車馬而使之就國也○姚氏舜牧曰申伯之功與世執其功不同此營謝之功也泰苗云肅肅謝功召伯營之正謂此也四牡鉤膺即下之路車乘馬也預備以送其行白王錫及行而贈送之曰

王遣

○王遣申伯路車乘

反繩證

馬

補叶滿反

我圖爾居莫如南土

錫爾介圭以作爾寶

補叶音

往近

鄭音記案說文從走從斤今從斤誤

王舅

南土是保

補叶音

集傳賦也介圭諸侯之封圭也

孔氏穎達曰毛以為特賜汝以大圭謂桓

圭九寸也以爲汝之執瑞○言介者大於常圭故王肅云寶瑞也桓圭諸侯圭之大者所以朝天子是也

○呂氏祖謙曰韓奕曰以其介圭入覲于王則當是諸侯之瑞圭蓋介之爲言大也詩人特美大其圭而

稱之也

近辭也

鄭氏康成曰聲如彼記之子之記○徐氏光啟曰辭者語辭也

集說

段氏昌武曰呂曰古之封建營其城邑寢廟必其所封諸侯自爲之天子有所不與申伯以親

且賢王欲褒賞而尊顯之皆使召伯先為營之然後以禮遣之所以建國親侯者恩禮無不曲盡○嚴氏榮曰五章申述錫遣之事也王遣申伯之國賜之以路車即上文鉤膺金路也賜以一乘之馬即上文四牡蹻蹻也申伯以異姓受金路異恩也故侈君之賜而申複言之也王因告申伯我謀爾之所居無如南土之最善又特賜汝以大圭為汝所執之瑞亦侈君賜而美大言之也○朱氏公遷曰南國是式德足以為矜式也南土是保才足以為屏蔽也申伯之承重任如此○徐氏常吉曰南土是保欲其保障一方為南國巨鎮非但自保其國而已即首章維翰之意

○申伯信邁王餞

淺賤反

于鄙

芒悲反

申伯還南謝于誠歸

王命召伯徹申伯土疆以峙

直里反

其糧

音張式遄

市專反其

行叶戶郎反

集傳賦也郤在今鳳翔府郤縣

皇興表今隸陝西

在鎬京之

西岐周之東而申在鎬京之東南時王在岐周故餞

于郤也

孔氏穎達曰自鎬適申塗不經郤時宣王蓋省視岐周故餞之于郤申伯既受命王餞還

歸於鎬而後適申也

言信邁誠歸以見王之數

音朔留疑於行之

不果故也

何氏楷曰邁行也信邁猶云果行也謝于誠歸者鄭云誠歸于謝也

峙積糧

糧邁速也召伯之營謝也則已歛其稅賦積其餼糧

孔氏穎達曰謂自京至謝所

使廬市有止宿之委積

許氏謙曰地官遺人掌其道路之委積凡國野之道
十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有
委五十里有市市有候館候館有積注疏倉人主穀
廩人主米計足國用以其餘共委積少曰委多曰積
故能使申伯無留行也

集說

曹氏粹中曰祭統曰明君爵有德而祿有功必
賜爵祿於太廟示不敢專也鄰近岐周先王之

廟在岐申伯之受封則冊命於先王之廟故王在岐
而飲餞于鄒也江漢言召虎之封亦曰于周受命於
此可見矣○呂氏祖謙曰是詩載封申伯如遷其私
人以時其糗莫不曲盡宣王之待元舅其恩意周浹
綜理微密如此○輔氏廣曰此言王餞申伯之誠意
也王先使召伯為之定居宅作城郭以成其國徹土
田遷私人以分其業終又餞賦稅積餼糧而後申伯
之行無道路留滯之虞矣○朱氏公遷曰上言徹土

田是井其田以授民人此言徹土疆則取井田什一之賦以為糴糧而供一時之用耳

○申伯番番

音波叶分遭反

既入于謝徒御嘽嘽

吐丹反

周邦咸

喜戎有良翰

叶胡干反

不顯申伯王之元舅文武是憲

叶盧言反

集傳賦也番番武勇貌嘽嘽衆盛也戎女也申伯既

入于謝周人皆以為喜而相謂曰汝今有良翰矣元

長憲法也言文武之士皆以申伯為法也

孔氏穎達曰由申伯

有文有武故得與文武之人為表式

或曰申伯能以文王武王為法也

集說

魯氏鞏曰此章所謂文武後章所謂柔惠且直辭異而實同皆美其全德耳○輔氏廣曰不顯

申伯言申伯之甚顯也。親則為王之元舅，賢則為文
武之士之法則。始言番番，但見其武終則并文言之。
○嚴氏縈曰：七章述申伯至謝，此方送行而豫道其
事也。○鄒氏泉曰：周人就京師之人而言戎周人自
相謂也。天下以京師為根本，京師以列國為藩垣。藩
垣得人，根本之所由以固也。故曰：女今有良翰矣。此
正應維周之翰意。

○申伯之德柔惠且直

汝又反

此萬邦聞

音問

于四國

于叶

反逼吉甫作誦其詩，孔碩其風，肆好以贈申伯。

集傳：賦也。揉，治也。吉甫，尹吉甫，周之卿士。

孔氏穎達曰：尹吉甫

以尹為氏，其先嘗誦工師所誦之詞也。

孔氏穎達曰：詩者工師樂

人誦之以

為樂曲 碩大風聲

王氏安石曰此雅也而謂之風則以辭不迫切而能感動人之

善心也○朱氏公遷曰述於言為詩歌於工為誦其聲足以感人則為風肆遂也

集說

輔氏廣曰柔惠柔德之善也直剛德之善也其德剛柔相濟文武兼資故能揉治萬邦而名聞

著於四方之侯國此吉甫之詩所以不容不作也○嚴氏粲曰所言王室依賴諸侯表式皆天下安危之大計是其詩之大也美其功以勉之是其風之好也○謝氏枋得曰人臣之事君柔而順者多沲於邪曰柔惠且直異乎小人之佞柔矣

總論

許氏謙曰史記謂四岳佐禹有功虞夏之際或封於申然則申舊國非宣王始封之也謝非申

國之舊宣王改封申伯於此觀我圖爾居莫如南土之言可見矣申之舊國莫可考知今南陽之申因申

伯而名謝地也曰四國于蕃四方于宣標此萬邦見其功也南國是式式是萬邦亶亶番番柔惠且直聞于四國見其賢也○姚氏舜牧曰王纘王命王錫王遣王餞見天子眷注殷勤之意又數稱申伯見詩人丁寧鄭重之詞總之則申伯之德足以承天子罷命之隆故在錫之者非濫與承之者非濫受其作詩以送之者非濫美也

崧高八章章八句

集說

朱子語類問崧高烝民二詩皆是遣大臣出為諸侯築城曰此也曉不得封諸侯固

是大事看黍苗詩當初召伯帶領許多車徒人馬去也自勞攘○胡氏一桂曰崧高與黍苗相表裏黍苗不過述召伯營謝之功崧高則尹吉甫送申伯雖美申伯多述王命故雅有大小不

也同

欽定詩經傳說彙纂卷十九上

欽定四庫全書薈要卷一千七十

經部

欽定詩經傳說彙纂卷十九下

蕩之什三之三下

天生烝民有物有則民之秉彝

音夷好

呼報反

是懿德天監

有周昭假

音格

于下

叶後五反

保茲天子生仲山甫

集傳賦也烝衆則法秉執彝常懿美監視昭明假至

保佑也仲山甫樊侯之字也

孔氏穎達曰周語稱樊仲山甫諫宣王是山甫

為樊國之君也韋昭云食采於樊僖二十五年左傳說晉文公納定襄王王賜之樊邑則樊在東都之畿

也○宣王命樊侯仲山甫築城于齊而尹吉甫作詩

以送之言天生衆民有是物必有是則蓋自百骸九

竅五藏而達之君臣父子夫婦長幼朋友無非物也

而莫不有法焉如視之明聽之聰貌之恭言之順君

臣有義父子有親之類是也是乃民所執之常性何

楷曰即書言故其情無不好此美德者朱子曰天之

恒性是也簡當然之則故民執之以為常道所以無不好此懿

德者物物有則止於仁君之則也止於敬臣之則也

視遠惟明目之則也聽德惟聰耳之則也從作又言

之則也恭作肅貌之則也四肢百骸萬事萬物莫不

有當然之則

而況天之監視有周能以昭明之德感格于

下

朱氏公遷曰明德在下而感格于天也

故保佑之而為之生此賢佐

曰仲山甫焉則所以鍾其秀氣而全其美德者又非

特如凡民而已也

嚴氏粲曰詩欲美山甫故謂山甫天實生之若所稟獨厚于人者

昔孔子讀詩至此而贊之曰為此詩者其知道乎故有物必有則民之秉彝也故好是懿德而孟子引之以證性善之說其旨深矣讀者其致思焉

集說

王氏質曰民之秉彝好德蓋其常稟然天有特為時而生者則與常稟不同所謂出乎其類拔

乎其萃者也○真氏德秀曰則者準則之謂一定而不可易也○藝而言秉者渾然一理具於吾心不可移奪若秉執然為其有此故於美德無不知好之者仁義忠孝所謂美德也○人無賢愚莫不好之也○嚴氏策曰於均稟同賦之中而有賢者獨鍾氣之粹焉是有關於國家盛衰之數而非偶然也有周總一代言之天子指宣王也言由先世積德之久故天眷宣王為生賢佐也○陳氏樸曰天之生人氣以成形理亦賦焉氣之成形者物也理之成性者則也自性之確然有定者言之謂之則自性之秩然有常者言之謂之義自其行道而得此性理於心者言之謂之德好以情言也惟其有此則是以秉此義惟其性秉此義是以情好此德情之所發好善如此則性之本善可知矣此言賦受精微之理三百篇第一義也

○仲山甫之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼古訓是

式威儀是力天子是若明命使賦

賦叶韻若
賦未詳

集傳賦也嘉美令善也儀威儀也色顏色也翼翼恭
敬貌古訓先王之遺典也式法力勉若順賦布也○
東萊呂氏曰柔嘉維則不過其則也過其則斯為弱
不得謂之柔嘉矣令儀令色小心翼翼言其表裏柔
嘉也古訓是式威儀是力言其學問進修也天子是
若明命使賦言其發而措之事業也此章蓋備舉仲
山甫之德

集說

朱子詩傳遺說問東萊呂氏說後一章云柔亦不茹剛亦不吐此言仲山甫之德剛柔不偏也

而二章獨以柔嘉維則蔽之崧高稱申伯亦曰柔惠且直然則入德之方其可知矣曰如此則乾卦用不得了人之資稟自有柔德勝者自有剛德勝者今仲山甫却是柔但其中自有骨子不是一向如此柔去若以仲山甫柔嘉維則必要以此為入德之方則不可人之進德須用剛健不息○問巧言令色鮮矣仁詩言令儀令色何也曰詩人所謂令色者非是做作恁地上文云仲山甫之德令儀令色此德之形於外者如此與鮮矣仁者不干事○段氏昌武曰黃曰天子是若而必曰明命蓋順君而不至於逢君矣○嚴氏槃曰山甫令儀令色則動容周旋中禮矣猶曰威儀是力何也有德者固威儀之所自形而謹其威儀者亦所以檢攝而養其德也故致禮以治躬則莊敬外貌斯須不莊不敬則慢易之心入之矣可不勉與

大臣以道事君而曰天子是順何也順者臣道也坤道也事君盡禮順也有犯無隱亦順也將順正救皆出於忠愛無往非順也○蔣氏悌生曰德性之美純乎天故體之所具無不善知行之學盡諸已則用之所施無不宜大臣有美質而加學問之功宜其得君以行其道也

○王命仲山甫式是百辟

音壁無韻未詳

纘戎祖考王躬是保

出納王命王之喉舌賦政于外四方爰發

叶方月反

集傳賦也式法戎女也王躬是保所謂保其身體者

也

朱氏公遷曰出大戴記保傳篇

然則仲山甫蓋以冢宰兼大保而

大保抑其世官也與

問仲山甫以冢宰兼大保何以知之曰其言式是百辟則是為

宰相可知其曰保茲天子王躬是保則是為大保可知

出承而布之也納行而

復之也

孔氏頴達曰宰夫掌諸臣之復注云復之言報也反也反報於王謂朝廷奏事是謂奏事

為復也

喉舌所以出言也發發而應之也○東萊呂氏

曰仲山甫之職外則總領諸侯內則輔養君德入則

典司政本出則經營四方

輔氏廣曰今茲築城於齊則亦經營之一事也○嚴

氏絜曰出納則居中以通達上下之情賦政則出外以經營四方之治

此章蓋備舉仲

山甫之職

集說

黃氏樵曰宣王命山甫曰纘戎祖考而繼之曰王躬是保蓋使之以其孝於祖父者而忠於其

君又繼之曰出納王命賦政于外蓋使之以其忠於君者以及於民想其在朝廷則有以得君之心在邦國則足以得民之心吁賢哉○朱氏公遷曰式百辟保王躬必盛德而後行出納王命而賦其政則非剴煩治劇之才不能當此任也朝廷衆職專命於山甫則其才全德備可見矣○蔣氏悌生曰仲山甫之出使為城齊而行吉甫舉其職於賦政于外特一言之至於式百辟保王躬為王喉舌屢言而不一言焉可見大臣之職以朝夕匡弼為本而出使於外特一時之用耳

○肅肅王命仲山甫將之邦國若否

音鄙

仲山甫明

叶謨郎反

之既明且哲以保其身夙夜匪解

佳賣反

以事一人

集傳賦也肅肅嚴也將奉行也若順也順否猶臧否

也徐氏常吉曰明滅否者謂於諸侯治國之政知其善而益獎勸之知其不善而益戒飭之也明

謂明於理哲謂察於事保身蓋順理以守身非趨利

避害而偷以全軀之謂也饒氏魯曰明者大無不照哲者微無不察保身者其

中庸不驕不倍足興足容之謂乎解怠也一人天子也

集說李氏樗曰既明且哲以保其身此則內以保其身也夙夜匪解以事一人此則外以致其君也

○朱子語類問既明且哲以保其身有些小委曲不正處否曰安得此只是見得道理分明事事處之得其理有可全之道便有委曲處亦是道理可以如此原不失正特不直犯之耳若到殺身成仁處亦只得死古人只是平說中庸無一理不明即是明哲若只見得一偏便有蔽便不能見得理盡便不可謂之明

哲學至明哲只是依本分行去無一事不當理即是
保身之道○上文肅肅王命仲山甫將之邦國若否
仲山甫明之便是明哲所謂明哲者只是曉天下事
理順理而行自然災害不及其身可以保其祿位然
明哲保身亦只是常法若到那舍生取義處又不如
此論○輔氏廣曰王命尊嚴山甫則奉而行之邦國
有順有否山甫則能明而辨之此永上章賦政于外
四方爰發而言之也大凡徇外者多忘乎內而山甫
又能以明哲而保其身守己者或簡于人山甫
又能風夜匪解以事一人此其為全德也歟

○人亦有言柔則茹

忍與反

之剛則吐之維仲山甫柔亦

不茹剛亦不吐不侮矜

古頑反

寡

叶果反

不畏彊禦

集傳賦也人亦有言世俗之言也茹納也○不茹柔

故不侮矜寡不吐剛故不畏彊禦

孔氏穎達曰不侮不畏即是不茹不

吐既言其喻又以其實以充之以此觀之則仲山甫之柔嘉非軟美

之謂而其保身未嘗枉道以徇人可知矣

集說

廖氏剛曰立人之道曰仁與義仁則無不愛也豈以其柔而茹之義則無不理也豈以其剛而

吐之書曰無虐於獨而畏高明仲山甫與有焉○劉氏瑾曰周子以柔善為慈祥柔惡為懦弱剛惡為彊

梁剛善為嚴毅山甫不茹不侮則有柔善而無剛惡不吐不畏則有剛善而無柔惡故其柔嘉不為軟美

保身不致枉道則柔合德而發皆中節也○朱氏善曰常人之情因物有遷而惟君子之守則不以物情

之異而或變也

○人亦有言德輶

羊父反

如毛民鮮

息淺反

克舉之我儀圖

叶丁反

之維仲山甫舉之愛莫助

叶林反

之袞職有闕維仲

山甫補之

集傳賦也輶輕

劉氏濟曰駟賦曰輶車者亦取其馳逐之輕故輶有輕之義

儀度

圖謀也袞職王職也天子龍袞不敢斥言王闕故曰

袞職有闕也○言人皆言德甚輕而易舉

章氏甫曰德輶易舉

朱子所謂能知能行者也然人莫能舉也我於是謀度其能舉之

者

鄭氏康成曰我吉甫自我也

則惟仲山甫而已是以心誠愛之

而恨其不能有以助之蓋愛之者秉彝好德之性也

而不能助者能舉與否在彼而已固無待於人之助

而亦非人之所能助也

黃氏櫟曰助者生於有所不足今山甫能舉衆人不能舉

之德則無所不足何助之有故雖愛之而莫能助之也

至於主職有闕失亦維

仲山甫獨能補之蓋惟大人然後能格君心之非未

有不能自舉其德而能補君之闕者也

嚴氏粲曰此推尊其德足

以格君也○朱氏善曰舉己之德者所以立本補君之闕者所以致用即上章所謂能保身而後能事君

也者

集說

輔氏廣曰德者人之固有然非知至意識者莫能舉也舉在我之德補在君之德此亦非彊立

者不能山甫之德至是又不可獨以柔稱矣○朱氏公遷曰舉者以身體之也舉其德者似易而實難自

本然之理言之則人情莫不好此懿德自氣質之稟言之則有能舉不能舉之異觀令儀令色以下數語

則山甫之能舉其德可見矣舉德所以申二章之意補闕所以申三章四章之意德業俱盛此章備焉

○仲山甫出祖四牡業業征夫捷捷

在接反

每懷靡及

叶

四牡彭彭

叶鋪郎反

八鸞鏘鏘

七羊反

王命仲山甫城彼東

方

集傳賦也祖行祭也

曹氏粹中曰顏師古曰祖者送行之祭因饗飲焉是出門而後

祖祭故
云出祖

業業健貌捷捷疾貌東方齊也傳曰古者諸

侯之居逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑而

遷於臨菑也孔氏曰史記齊獻公元年徙薄姑都治

臨菑

歐陽氏修曰齊世家大公封營丘至五世胡公徙都薄姑子獻公徙治臨菑

計獻公

當夷王之時與此傳不合豈徙於夷王之時至是而

始備其城郭之守歟

集說

曹氏粹中曰車徒之行如是其速而山甫每以不及事為懷蓋言其忠也○輔氏廣曰每懷靡

及應四章之夙夜匪解也言每懷靡及故說車馬之健與疾言王以禮遣之則說四牡之盛鸞聲之和以

見騶從車馬之光華末章之騶騶音皆則又言其既行之儀也○何氏指曰懷如不及事之慮山甫之急公也然以下章永懷之語觀之山甫身遠闕廷而心懸啓沃其所為皇皇如靡及者亦欲事畢而早還朝耳○徐氏鳳彩曰起大事動大衆既非旬月之功又恐調度之失是以有靡及之懷也

○四牡騤騤

求適反

八鸞喈喈

音皆叶居奚反

仲山甫徂齊式遄

其歸吉甫作誦穆如清風

叶孚惜反

仲山甫永懷以慰其心

集傳賦也式遄其歸不欲其久於外也穆深長也清風清微之風化養萬物者也以其遠行而有所懷思故以此詩慰其心焉曾氏曰賦政于外雖仲山甫之

職然保王躬補王闕尤其所急城彼東方其心永懷
蓋有所不安者尹吉甫深知之作誦而告以遄歸所
以安其心也

集說

曹氏粹中曰仲山甫奉王命總衆以出當有節
度故雖行疾亦有威儀也○蓋山甫久勞於外

乃心無不在王室故永懷○輔氏廣曰人不足適政
不足間惟大人為能格君心之非山甫內外之事無
不綜理而其輕重緩急之序則於心自有定見吉甫
知之故告以遄歸焉所以安其心也穆如清風者言
感而入之意味深長也○朱氏公遷曰車馬既啓行
矣無他告焉式遄其歸而已遄其歸則庶有以寬其
靡及之心也此二章言山甫如齊而已所以作詩之
故○張氏所望曰人臣事君事無大小皆不敢以忽

心處之固也然山甫一身所係甚重不可一日不在朝廷之上者當時城齊之役未詳其事或者當用大臣董治之亦未可曉然一旦遠行不得朝夕納誨顧瞻君側繫心不忘能無永長之懷乎故山甫之城齊而有懷愛君之心也吉甫作誦以慰山甫亦以諷王也夫漢臣尚有辭淮陽願出入禁闥者山甫豈無是心遄歸之語其旨深矣○唐氏汝諤曰一則以山甫之德望而出城齊其事要不足辦一則以王躬是保而使之久出其心猶不自安故作詩以慰其心焉

總論

陳氏標曰篇內諸章多與開端之語相應柔嘉維則之則即有物有則之則儀色之令威儀之

力皆所以全物中之則柔不如剛不吐則剛柔不過其則也民之稟氣受性雖同而氣未必皆秀性未必皆全故德雖易舉而不能舉也山甫鍾其秀氣而全其美德是以獨能舉此德而異於凡民耳○許氏謙

曰烝民詩反覆贊詠雖兼職業事功言之大率主於德耳八章之間凡言仲山甫者十有二於以見惓惓尊慕之意然則尹吉甫可謂知德而善言德行者歟首章且言天命之原人心之本則當時吉甫之下仲山甫又最賢歟

烝民八章章八句

集說

陳氏鵬飛曰崧高烝民二詩皆尹吉甫贈行之詩而序詩者皆以為美宣王何也蓋

人君委任得人而僚友之間賦詩以相娛樂則人君之美莫大焉○林氏之奇曰宣王時北有獫狁南有荆楚東有徐夷故式是南邦以申伯城彼東方以仲山甫奄受北國以韓侯其為謀甚悉也○朱子曰看烝民詩及左傳國語周人說話多有好處也是文武周公立學校教養得

許多人所以傳得這些言語如叅民詩大故細賦○郝氏敬曰詩稱山甫才德位望為王保躬補衮之臣不可一日去王所而城齊之役何足以煩之亦異於采芑六月之命使矣詩言衮職有闕式遄其歸寓諷規之意云爾

奕奕梁山維禹甸之有倬其道

下與考叶

韓侯受命王親命

之纘戎祖考

上與道叶

無廢朕命夙夜匪解

音懈叶訖力反

虔共爾

位朕命不易榦

古旦反

不庭方以佐戎辟

音壁

集傳賦也奕奕大也梁山韓之鎮也

曹氏粹中曰禹貢梁岐在雍州

○李氏樗曰其後屬晉爾雅梁山晉望也孫炎注曰晉國所望祭則是韓滅之後故以為晉之望也今

在同州韓城縣

皇興表今屬西

旬治也

蘓氏輟曰禹之治水也九

州之鎮山無所不旬雖梁山亦禹之所旬也

倬明貌韓國名侯爵武王之

後也受命蓋即位除喪以士服入見天子而聽命也

班氏固曰世子上受爵命衣士服何謙不敢自專也

纘繼戎女也言王錫命之

使繼世而為諸侯也虔敬易改幹正也

鄭氏康成曰作損幹而正

之不庭方不來庭之國也

梁氏益曰左傳鄭莊公以王命討不庭說者曰下之

事上皆成禮於庭中不庭言不趨走於庭故討其罪

○徐氏鳳彩曰幹不庭方韓為北方牧伯釐正外藩

此又職業中之尤大者

辟君也此又戒之以修其職業之詞也

○韓侯初立來朝始受王命而歸詩人作此以送之
序亦以為尹吉甫作今未有據下篇云召穆公凡伯
者放此

集說

朱子曰將言韓侯故先序其國曰梁山之下有倬然之道此韓侯之所從朝周以受命者也纘

戎祖考以下述王親命之詞也○輔氏廣曰夙夜匪懈勤也虔共爾位敬也為諸侯而能勤與敬若此則能無廢朕命矣幹不庭方以佐戎辟言我既信任於汝則韓侯自可力修其職業有不來庭之諸侯則助王以幹正之也以末章觀之則其所正者亦追貺之國耳○蔣氏悌生曰言地利出於前聖之功既如錫命而使之盡繼述之道侯爵出於時王之制又如申戒而使之勤方伯之職蓋王者分封班爵正欲其世

守封疆以藩屏王室故不惟使嗣君以祖宗之心為心繼承舊緒而無愧於往昔尤欲諸侯以天子之心為心勤修乃職而無負於君也○朱氏善曰朕命不易示之以信也幹不庭方以佐戎辟又欲其有以敵王之愾也○鄒氏泉曰幹訓正不專言征伐亦示以大分誨以義倫之意蓋韓之立國所以為遠人計耳正彼不庭之國以風遠人之歸則布德宣威以佐汝辟者在是而職業以修世業以繼矣

○四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王

王錫韓侯淑旂綏章簟第錯衡叶戶反玄衮赤舄鉤膺鏤

音錫音羊鞞音郭弘音郭弘

淺幟莫歷反

絳音條

革金厄

叶於栗反

集傳賦也修長張大也介圭封圭執之為誓以合瑞

朱氏公遷曰瑞玉也

于王也

孔氏穎達曰毛於器高以介圭為所執之瑞則此言介圭亦為瑞也

○黃氏一正曰介圭乃其先祖為州牧所受者入覲執之修玉輯瑞之制也

淑善也

鄭氏康成

曰善旂旂之善色者也

交龍曰旂綏

音綏

章染鳥羽或旄牛尾為

之注於旂竿之首為表章者也

孔氏穎達曰天官夏采注云徐州貢夏翟

之羽有虞氏以為綏後世或無染鳥羽象而用之或以旄牛尾為之綴於幢上然則綏者即交龍旂竿所

建與旂共一竿為貴賤之表章故云綏章

鏤刻金也馬眉上飾曰錫半當

盧也

孔氏穎達曰當盧者當馬之額盧在眉眼之上案巾車玉路錫樊纓金路鈎樊纓注云金路無

錫有鈎此言鈎膺必金路矣而得有鏤錫者蓋特賜之

鞞去毛之革也鞞式中

也謂兩較

朱氏公遷曰較音角見衛淇與注

之間橫木可憑者以鞞

持之使牢固也

孔氏穎達曰以去毛之皮施於軾之中央持車使牢固也

淺虎皮

也

毛氏萇曰虎皮淺毛也

幘覆式也字一作辟又作幘以有毛

之皮覆式上也

孔氏穎達曰幘字禮記作辟周禮作幘字異而義同玉藻言羔辟鹿辟春

官巾車言犬禠旣禠皆以有毛之皮為辟少儀御車之法云拖諸幣明在軾上故知覆軾也

倅革

轡首也

曹氏粹中曰以倅皮為轡其有餘而垂者謂之革也

金厄以金為環纏

楹轡首也

孔氏穎達曰厄大蟲如指似蠶金厄者以金接轡之端如厄蟲然也

集說

鄭氏康成曰諸侯秋見天子曰覲韓侯以時覲於宣王故多錫以厚之○曹氏粹中曰既覲則

王班圭而復之乃以車馬旂服賜焉○范氏處義曰
不言其人而稱其車馬美之至也韓侯入覲既知尊
君親上而無廢禮故王之錫韓侯其儀物亦為甚盛
○王氏炎曰此章乃言所錫之多以見恩寵之厚也
○朱氏公遷曰韓為侯爵不當服衮但孔氏疏無衣
引周禮巾車注謂王子母弟出封者雖為侯伯而車
服皆如上公以九為節也然又為特止於其身後世
子孫則各服其服是則不可曉者豈周禮至此已變
其舊而然歟○姚氏舜牧曰王既親命必有錫也詩
人將叙錫予之隆故追叙韓侯始來之儀度及入覲
合信之
禮言之

○韓侯出祖出宿于屠顯父音甫餞之清酒百壺其殽維

何魚

白交反

鼈鮮魚其藪

音速

維何維筍

恤尹反

及蒲其贈維

何乘

反繩證

馬路車籩豆有且

反子余

侯氏燕胥

集傳賦也既覲而反國必祖者尊其所往去則如始

行焉屠地名或曰即杜也

梁氏益曰杜者杜伯之國也漢之杜陵長安縣有杜

冢顯父周之卿士也藪菜穀也

孔氏穎達曰藪者菜茹之總名對肉穀故

云菜穀謂為藪也

筍竹萌也蒲蒲蒨

音弱也

孔氏穎達曰天官醢人加豆之實有

蒨蒲筍蒨且多貌侯氏覲禮諸侯來朝者之稱

呂氏祖謙曰覲禮來

朝之諸侯皆曰侯氏此則指韓侯也

胥相也或曰語辭

集說

鄭氏康成曰王既使顯父餞之又使送以車馬所以贈厚意也諸侯在京師未去者於顯父餞

之時皆來相與燕其籩豆且然榮其多也○孔氏穎達曰始行而為祖祭者為尊其往也反則自歸其國而亦作祖祭言其來為尊王歸亦謹慎也祖與所宿不是一處餞訖然後出宿今出宿之文在餞之上者示行不畱於是也諸侯反國為王臣所送送者惟卿士耳故知顯父周之卿士也○王氏炎曰此章言已觀而返也○謝氏枋得曰申伯之行王親餞之韓侯之行王使顯父餞之禮亦有差等也○章氏甫曰乘馬路車是於常制之外特有贈行之儀蓋殊典也

○韓侯取

七注反

妻汾

符云反

王之甥蹶

俱衛反

父之子

叶音甫獎

里韓侯迎

魚覲反

止于蹶之里百兩

音亮又如字又

彭彭

叶鋪郎反

八

鸞鏘鏘不顯其光諸娣

大計反

從之祁祁

巨移反

如雲韓侯

顧之爛其盈門

叶眉貧反

集傳賦也此言韓侯既覲而還遂以親迎也

何氏指曰於蹶

父所居行親迎之禮蹶父為周卿士意其米邑必在王城外也汾王厲王也厲王流

于彘在汾水之上故時人以目王焉猶言莒郊公黎

比音毗公也

孔氏穎達曰左傳於昭公之世有莒郊公襄公之世有黎比公莒不為君謚每世皆

以地號公○嚴氏粲曰解頤新語云晉侯居翼謂之翼侯晉人納諸鄂謂之鄂侯鄭叔段居京謂之京城

大叔及出奔謂之共蹶父周之卿士

孔氏穎達曰知蹶父卿士者蹶

氏父字不書國爵則非諸侯下言靡國媿姓也

曹氏粹中

曰說文曰黃帝之後百鰈姓姑
后稷妃家也然則蹶蓋其氏也
諸娣諸侯一娶九女

二國媵之皆有娣姪也

鄭氏原成曰媵者必娣姪從之獨言娣者舉其貴者○羅

氏中行曰妻之女弟曰娣公羊傳云媵者何諸侯娶一國則二國往媵之以娣姪從姪者何兄之子娣者

何弟也○劉氏瑾曰嫡妻有娣有姪同姓二國之媵亦有娣有姪則九女也

祁祁徐靚也

劉氏瑾曰徐言其行動靚言其容飾如雲衆多也

集說

曹氏粹中曰詩人言人之貴必叙其內外親族如碩人之詩是也○呂氏祖謙曰古者任遇方

面之臣既盡其禮復恤其私使之內外光顯體安志平然後能展布自竭為王室之屏翰詩人述宣王能錫命韓侯而因道其娶之盛其意蓋在於此而王室尊安人情暇樂亦莫不在其中矣○輔氏廣曰此章

言韓侯親禮既畢而遂就王國親迎以歸也韓侯取妻汾王之甥蹶父之子由是推之則蹶父者厲王之婿又周之賢卿士也此言韓姑家世之貴盛也韓侯迎止于蹶之里蹶父時為卿士其里必在京師也此言親迎之得禮也百兩彭彭八鸞鏘鏘不顯其光言韓侯車馬輿衛之光顯也諸娣從之祁祁如雲韓侯顧之爛其盈門言韓娣姪之盛儀容之美亦有以當韓侯之心也○楊氏慎曰儀禮親迎御輪三周下車曲顧卽所謂韓侯顧之也蓋正其始男先於女者禮體之嚴也止而說男下於女者禮用之和也是所謂顧者禮也○姚氏舜牧曰方叙韓侯受命天子錫命之事而更端於取妻一節何也凡臣子日用之所享何莫而非君父之所賜而况乎婚娶之禮之大行於承君錫命之後且所娶者汾王之甥蹶父之子恩光寵賁有出於尋常萬萬者此所以詩人并序之以見受命寵光之一至於此也○徐氏鳳彩曰迎以百

兩從以諸娣皆邦君之禮也韓侯始受命為諸侯故其取妻成其為夫人也

○蹶父孔武靡國不到為

于偽反

韓姑

其一反

相

息亮反

攸莫

如韓樂

音洛叶力告反

孔樂韓土川澤訐訐

况甫反

魴鰵甫甫

麇

鹿嘯嘯

愚甫反

有熊有羆有貓

苗茅二音

有虎慶既令居

叶斤御斤

於二反

韓姑燕譽

叶羊茹羊諸二反

集傳賦也韓姑蹶父之子韓侯妻也

孔氏穎達曰婦人稱姓今以姓

配夫之國謂之韓姑

相攸擇可嫁之所也訐訐甫甫大也嘯嘯

衆也貓似虎而淺毛

爾雅虎竊毛謂之號音機貓○郭氏璞曰竊淺也

慶喜

令善也喜其有此善居也

朱氏道行曰由物阜以徵民蕃其居之令可慶矣

燕安譽樂也

集說

孔氏頴達曰蹶父為王卿士人臣不得外交無國不到是為王使也昏禮男先求女而蹶父為

女擇夫者禮陽倡陰和固當男行女隨但男女長幼賢愚當量敵取匹女家意相許可然後遣媒故女家亦擇男也○曹氏粹中曰此章與碩人卒章意同齊近河韓多山各賦其所有一則美其父母之國一則美其所嫁之國也○輔氏廣曰言蹶父武勇健威其為卿士出使侯國所歷之多而為其子韓姑擇可嫁之所莫如韓國之樂也北地少得川澤而獨韓之川澤訐訐然大水陸所產衆多既喜韓姑有此善居則韓姑之安與樂也可知矣上章言韓侯之迎韓姑有以當其心此章則言韓姑之歸韓國有以適其意男

女相稱夫婦咸和則家道正矣○謝氏枋得曰韓侯之宜家室皆宣王信任寵祿之恩也詩人之意欲臣子知其所自無忘上恩竭智盡忠以報國也○許氏謙曰詩人言國之富樂必道其禽獸魚鼈之盛蓋日用之所須者未嘗言及金玉也是亦性情之正之一端也○唐氏汝諤曰雖叙韓姑歸韓之樂亦以見韓美也

封域之

○溥彼韓城燕

反因肩

師所完以先祖受命因時百蠻王

錫韓侯其追其貊

反母伯

奄受北國因以其伯實墉實壑

實畝實籍獻其貔

毗音

皮赤豹黃羆

集傳賦也溥大也燕召公之國也師衆也追貊夷狄

之國也墉城鑿池籍稅也

孔氏穎達曰公羊傳曰什一而籍是籍為稅之義也

貔貅獸名

孔氏穎達曰釋獸云貔白狐赤豹毛赤而文黑黑大於熊貔言皮則豹黑亦獻皮也

○韓初封時召公為司空

朱氏公遷曰此召公指康公

王命以其

衆為築此城

朱氏公遷曰言王命者先王命之也

如召伯營謝山甫城

齊春秋諸侯城邢城楚丘之類也

孔氏穎達曰左傳云邢晉應韓武之

穆也是韓侯之先武王之子也以言先祖受命故本之始封之君言初為韓君者受此侯伯之命也○朱

子曰不知當初何故不教本土人築又須去別處發人來豈不大勞攘古人重勞民如此等事却又不然更不可曉強說便成穿鑿如漢築長安城却去別處調人來如今建州南劍上下築城却去建康府發人

來這般却曉不得○呂氏祖謙曰春秋之時城邢城楚丘城緣陵城杞之類皆合諸侯為之霸令尚如此

則周之盛時命燕王以韓侯之先孔氏穎達曰韓是武王之子其封當

或在成王之時其命為侯伯因是百蠻而長之孔氏穎達曰言

或因時百蠻者本立侯伯主治故錫之追緺使為之伯

孔氏穎達曰夏官職方氏正北曰并州言受王畿北面之國當是并州牧也○朱氏公遷曰此則指宣王

言蓋向者先王以百蠻不可無長因封韓侯之祖為之長今宣王又錫以追緺而使韓侯悉長之則國益

以大以修其城池治其田畝正其稅法而貢其所有

於王也朱氏善曰修城池治田畝正稅法貢土物皆修其職業之謂以終首章之意也

集說

毛氏萇曰韓侯之先祖武王之子也因時百蠻

城深其壑也追緡之國來貢而侯伯總領之○鄭氏

康成曰韓侯先祖有功德者受先王之命封為韓侯

居韓城為侯伯其州界外接蠻服因見使時節百蠻

貢獻之往來後君微弱用失其業今王以韓侯先祖

之事如是而韓侯賢故於入覲使復其先祖之舊職

賜之蠻服追緡之戎狄令撫柔其所受王畿北面之

國因以其先祖侯伯之事盡予之皆美其為人子孫

能興復先祖之功韓之先祖微弱所受之國多城絕

今復舊職興滅國繼絕世故築治是城濬修是壑并

牧是田畝收斂是賦稅使如故常○輔氏廣曰此章

又言王之委重於韓侯而勉以強於自治而修其職

貢於王也○謝氏枋得曰高城深池可以固圉徹田

為糧可以足食宣王

為邊方慮亦詳矣

總論

朱氏公遷曰一章來朝而受天子之命二章既朝而得天子之賜三章祖送而歸四章五章親

迎以歸六章則因前人之封建增今日之土宇而使修國中之職貢也

韓奕六章章十二句

集說

程子曰崧高之詩止於建國親諸侯褒賞申伯韓奕之序止於能錫命諸侯文武威

時大邦畏其力小邦懷其德朝覲會同無敢失時征伐誅討莫不如志爵賞有度錫命有禮夫豈以是為盛哉天子之事固如是也至於厲王王室衰微諸侯肆行賞罰不行於上則褒美申伯為可嘉錫命不行於下則錫命韓侯為可嘉也○黃氏震曰宣王封申伯所以懷南方之諸侯也命樊侯城齊所以懷東方之諸侯也○鄒氏忠甫曰韓侯所以懷北方之諸侯也○鄒氏忠甫曰韓

為望國諸侯之向背係焉而又密邇北國為一方屏藩韓侯來朝猶用繼世稟命之禮王因令之纘舊服受北國為伯其依毗亦隆重哉而馭下之柄可槩見矣

江漢浮浮武夫滔滔

叶他侯反

匪安匪遊淮夷來求既出我

車既設我旗匪安匪舒淮夷來鋪

集傳賦也浮浮水盛貌

鄭氏康成曰江漢之水合而東流浮浮然

滔滔順

流貌

蘓氏轍曰自周而南出於江漢之間召公率兵循江而下也

淮夷夷之在淮

上者也

孔氏穎達曰召公伐淮夷當在淮南魯僖伐淮夷應在淮北淮之南北皆有夷也

鋪

陳也陳師以伐之也○宣王命名穆公平淮南之夷

詩人美之此章總序其事言行者皆莫敢安徐而曰

吾之來也惟淮夷是求是伐耳

蘓氏轍曰言用命也

集說

鄭氏康成曰宣王命將率遣士衆使循流而下滔滔然其順王命而行非敢斯須自安也非敢

斯須遊止也為求淮夷所處據至其境故言來其曰出戎車建旗又不自安不舒行者為來伐討淮夷也據至戰地故又言來○輔氏廣曰首章言師衆之行其志專其氣銳有不戰戰必勝矣故次章便言其成功○嚴氏粲曰持重之師不貪利疾趨疑於遲緩故言非敢安處非敢遊息當時南征北伐四方略定惟淮夷未平故召公從容臨之而有餘也○鄒氏泉曰上言順水勢以伐遠下言盛軍容以伐遠只是一事一意而兩叙之以成章耳

○江漢湯湯

書羊反

武夫洸洸

音光

經營四方告成于王四

方既平王國庶定

叶唐反

時靡有爭

叶留反

王心載寧

集傳賦也洸洸武貌庶幸也

彭氏執中曰用兵非人主之義事不得已而興

師故召公告成于王曰王國庶定庶云者幸其僅然非以是為美也

○此章言既伐而

成功也

集說

孔氏穎達曰上言來至戰地此言經營四方明是既戰而勝乃經營四方之叛國也言告成于

王是伐之克勝使傳遽告王也知非召公親告王者以下章方云于疆于理則是召公未還且王國庶定是未見王之辭也故知使人告也○曹氏粹中曰宣王厲志恢復始則北伐玁狁次則南征蠻荆至於常

武江漢而夷之居淮南北者悉已討定之矣故名虎
於是以前經營四方之武功告成於王也○李氏樗曰
王國既定則於是無有戰爭之心而宣王之心亦可
以安寧矣觀此則知宣王之心在於安天下其戰爭
誠出於不得已亦可以見召伯能奉王之心而能盡
其職位也○輔氏廣曰四方既平則王國庶可平定
所謂柔遠能邇也時靡有爭王心載寧此見宣王能
以天下之心為心而召公又能以宣王之心為心也
○嚴氏粲曰首章言王師之持重二章則言告成蓋
淮夷望風而服不待戰也○許氏謙曰此詩三言四
方皆指淮夷左右而言非天下之四方也○朱氏公
遷曰淮南者四方之一也一隅有警天下不定故征
伐淮夷所以經營四方也既告成功則王
國可定而王心可寧矣宜其急於告成也

○江漢之許音虎王命名虎式辟音聞四方徹我疆土匪疚

匪棘王國來極于疆于理至于南海

叶虎委反

集傳賦也虎召穆公名也辟與闢同徹井其田也疚

病棘急也極中之表也居中而為四方所取正也郝氏

敬曰來極猶之歸極則壞視中國也

○言江漢既平王又命召公

陳氏鵬飛

曰非謂宣王臨江漢之地而命之也○朱子曰再言江漢之辭者繫上事起下事也

闢四方之

侵地而治其疆界

薛氏應旂曰江漢平則侵地復故開闢之然為其所侵則疆界亂矣

故使之微以治之

非以病之非以急之也但使其來取正於

王國而已於是遂疆理之盡南海而止也

集說

嚴氏聚曰三章述平賦也古人伐叛討貳之後則必去其苛政平其賦斂以慰民心故此章言

徹法之事召虎既成功於江漢之潁王命由此地以開闢四方而施徹法於疆土武事僅定而即行疆理賦稅之法疑於病民且疑於急迫矣宣王謂我非疚也非棘也蓋什一天下之中正乃我周之定制欲天下皆於王國來取中焉耳宜往而疆之以正其疆界往而理之以分其土宜推而至于南海之遠淮夷在南海故曰至于南海○朱氏善曰封建井田皆先王之良法也故江漢既平宣王即命闢四方之侵地將以復封建之舊也徹四方之疆土將以復井田之舊也復封建之舊所以息四方之爭而固小國之利也復井田之舊所以戰四國之暴而固小民之利也於是疆之理之盡南海而止則雖濱海之國無不復乎舊封也濱海之民無不安於什一也此所以為中興之盛也

○王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰

叶胡千反

無曰

予小子

叶獎里反

召公是似

叶養里反

肇敏戎公用錫爾祉

集傳賦也旬徧宣布也自江漢之許言之故曰來召

公召康公奭也翰榦也予小子王自稱也肇開戎女

公功也○又言王命召虎來此江漢之許徧治其事

以布王命而曰昔文武受命惟召公為楨榦

鄭氏康成曰為

虎之勤勞故述其祖之功以勸之

今女無曰以予小子之故也但自

為嗣女召公之事耳能開敏女功

輔氏廣曰肇謂自爾開之敏則自能

有功也則我當錫女以祉福如下章所云也

集說

于孔氏穎達曰上章云經營四方告成于王又言

來旬來宣當指此二事來旬謂勤勞於經營四方來
宣謂勤勞於徧理衆國也○李氏樗曰人君之命臣
多言祖考之事以戒之宣王命韓侯既告之纘戎祖
考今命名公亦以祖考訓之蓋欲世其家也○劉氏
瑾曰此章追述王命名虎之詞以終上章所言經營
疆理之意而起下章所序賞賜之事○朱氏公遷曰
康公宣布政教在江漢之間今召虎征淮南繼乃祖
之業耳故勉之使視王事如家事既陳忠孝之道以
勸勉之復明報施之道以鼓動之○朱氏善曰昔先
王受命有如召公日辟國百里則召公者實文武之
楨榦也我之命虎以來旬來宣也豈惟一人之為亦
惟先人之功業是繼果能以繼先人之業為心則淮

夷之未服豈惟虎之責抑亦虎之恥也汝能開敏汝功則我固當錫汝以祉福矣勉之以先人之業期之以後日之報宣王真得待世臣之體也哉

○釐

力之反

爾圭瓚

才旱反

秬鬯

初亮反

一卣

音由無韻未詳

告于

文人錫山土田

叶地反

于周受命

叶滿并反下同

自召祖命虎拜

稽首天子萬年

叶禰反

集傳賦也釐賜卣尊也

爾雅釋器卣中尊也○孫氏夷曰尊彝為上壘為下卣居

中○孔氏穎達曰春官鬱人掌和鬱鬯以實彝而陳之則鬯當在彝而此及尚書左傳皆云秬鬯一卣者在卣賜時乃在彝未祭則在卣未祭故卣盛之文人先祖之有文德者謂

文王也

嚴氏槩曰下云於岐周告先王之廟知文人為文王也

周岐周也召祖

穆公之祖康公也○此序王賜召公策命之詞言錫

爾圭瓚秬鬯者使之以祀其先祖又告于文人而錫

之山川土田

毛氏萇曰諸侯有大功德賜之名山土田附庸○孔氏穎達曰禮名山大川不

以封諸侯有大功德乃得賜之以廣其封邑

孔氏穎達曰召本岐山之陽采地之名且為畿

內之國書傳無召穆出封之文則蓋之土田大於故耳未成為大國也

蓋古者爵人必

於祖廟示不敢專也又使往受命於岐周從其祖康

公受命於文王之所以寵異之而召公拜稽首以受

王命之策書也人臣受恩無可以報謝者但言使君
壽考而已

集說

孔氏穎達曰宣王欲尊顯召虎故如岐周以虎
祖康公在岐周事文武有功而受采地今虎嗣

其業功與之等故往岐周命之明其復祖之業所以
尊顯之也還用其祖召康公受封之禮明虎之功與
康公同也岐是周之所起有先王之別廟在焉故就
之也○謝氏枋得曰錫山川土田必使召虎受賜於
岐周用文武封康公之禮以待之此時此意賞非宣
王之賞如稟命於乃祖文武也功非召虎之功如受
教於乃祖康公也召虎思文武之德思康公之德必
能盡心盡力以報宣王之德矣三代令王不責臣子
也盤庚亦得此意○朱氏公遷曰前以康公之佐文

武者勉其功此以文武之命康公者行其賞以上三章皆述策命之詞此又以祝頌之語結之也○朱氏道行曰山川土田受之先王傳之後世豈得輕假故必告之文人俾從召祖受命周廟示不敢私以重典也

○虎拜稽首對揚王休

叶虛久反

作召公考

叶去久反

天子萬壽

叶殖

反

明明天子

叶獎里反

令聞

音問

不已矢其文德洽此四國

叶越

反

集傳賦也對荅揚稱休美考成矢陳也○言穆公既

受賜遂荅稱天子之美命作康公之廟器而勒王策

命之詞以考其成

胡氏一桂曰曰作召公考者蓋不自有其功歸美於乃祖康公之意

耳○朱氏謀璋曰古者論謨其先祖之有德善功烈勲勞慶賞聲名列於天下而酌之祭器自成其名以

祀其先祖是之謂考且祝天子以萬壽也

劉氏瑾曰上章虎拜稽首天子萬年者述

穆公受冊書而祝謝其君之詞也此復言虎拜稽首天子萬壽者述穆公銘祖廟器而祝君之詞也古

器物銘云邠

音升

拜稽首敢對揚天子休命用作朕皇

考龔

音恭

伯尊敦

音對

邠其眉壽萬年無疆

朱氏公遷曰邠周大夫名

龔伯者其父也尊酒器敦盛黍稷器也

語正相類但彼自祝其壽而此

祝君壽耳既又美其君之令聞而進之以不已勸其

君以文德而不欲其極意於武功古人愛君之心於

此可見矣

朱氏善曰淮夷之服王則有令聞矣然猶願其令聞之不已焉四方之平王則有武

功矣然猶願其文德之治焉若召穆公可謂愛君之至矣

集說

曹氏粹中曰宣王以康公之事命召虎虎即以康公之事成之使宣王永有令聞而文德普洽

是所謂以康公之事成之者也○李氏樛曰宣王之命召虎乃曰來旬來宣是不以武功為事矣召公告宣王曰矢其文德洽此四國其臣不以黷武為事矣君臣相勉如此其視皋陶之賡歌不相遠矣○嚴氏
槩曰六章申報上之意而納君於德也宣王方以武功襲虎而虎乃以文德勉宣王蓋不矜己之功而納
君於德意度遠矣○黃氏佐曰首三句詩人但作已意以述其事下五句則述其勒銘之詞蓋於勒銘之

後並勒此數句以致
其報國祝願之詞耳

總論

黃氏樵曰江漢一詩乃召公還師奏凱之日論功行封之時所作也初則整師而往非為邀功

特以淮夷作患不能自安耳次則淮夷之患除而其功成次則安民之政舉而其功廣次則即功而論賞次則論定而賞行次則人臣報塞之義也○段氏昌武曰林賢良事要曰古者畿兵不出所以重內卒有四方之役即用諸侯人耳或遣上公帥王賦亦不過元戎十乘以先啓行而已而調兵諸侯又各從其方之便高宗伐楚蓋褒荆旅武王伐商實用西土至於征徐以魯平淮夷以江漢略見於經可考也

江漢六章章八句

集說

陳氏鵬飛曰淮夷之地不一徐州在淮北揚州在淮南江漢常武二篇同言淮夷以

地理考之曰江漢之游王命召虎者是淮南之
夷也若在淮北則江漢非所由入之路矣曰率
彼淮浦省此徐土者是淮北之夷也若在淮南
則徐土非聯接之地矣○嚴氏粲曰周興西北
岐豐去江漢最遠故淮夷難服從化則後倡亂
則先周人經理淮夷用力最多成王初年淮夷
同三監以叛其後又同奄國以叛伯禽就封又
同徐戎以叛宣王一命吉甫北方旋定繼命方
叔伐蠻荆後命召公平淮南之夷又命皇父平
淮北之夷蓋南方之役至再至三淮夷未定則
一方倡亂天下皆危故至淮夷平然後四方定
此江漢常武所以為宣王之終事而繫之於宣
王大雅
之末也

赫赫明明王命卿士

叶音

南仲大

音泰下同

祖大師皇父

音甫

整我六師以修我戎

叶音汝

既敬既戒

叶訖力反

惠此南國

叶越

通反

集傳賦也卿士即皇父之官也

孔氏穎達曰十月之交皇父與此皇父得

為一人或皇氏父字傳世稱之亦未可知也

南仲見出車篇大祖始祖也

大師皇父之兼官也

陳氏鵬飛曰自冢宰而下謂之六卿大師而下謂之三公既曰

王命卿士又曰大師皇父周家不特設三公皆兼職而已如周公以冢宰兼大師也我為宣王

之自我也戎兵器也○宣王自將以伐淮北之夷而

命卿士之謂南仲為大祖兼大師而字皇父者整治

其從行之六軍修其戎事以除淮夷之亂而惠此南

方之國

孔氏穎達曰王肅述毛以為王不親行王基述鄭為王自親行王既親行仍須命元帥以

統領六軍也

詩人作此以美之必言南仲大祖者稱其世

功以美大之也

輔氏廣曰稱其世功以美大之者見當時之重世臣也

集說

孔氏穎達曰師嚴器備當恭敬臨之又當戒懼而處之施仁愛之心於此南方淮浦之旁國勿

得暴掠為民之害也○輔氏廣曰既敬既戒臨事而懼也敬戒乃用兵第一義能如是則成功可必而南

國可惠矣南方之國則淮南諸國也蓋徐州之夷南侵諸國為之不安故其言如此○謝氏枋得曰宣王

命將多取之世臣何也文事武備素講於家庭定亂持危常在其念慮一日用之必老成持重不以輕易

謾國事矣○胡氏一桂曰既敬則不敢輕肆既戒則不敢妄殺此其所以為王者之師嚴重詳審而為南國之惠也○朱氏善曰赫赫言其聲勢之盛明明言其威靈之顯是時天子親征故親命皇父以整六師以修我戎軍事以敬戒為主敬則無一念之或怠戒則無一事之敢忽即南仲所謂憂心悄悄也爾祖南仲既以敬戒而服獵狁於前矣爾其可不以敬戒而惠此南國於後乎

○王謂尹氏命程伯休父左右陳行

戶郎反

戒我師旅率

彼淮浦省此徐土不留不處三事就緒

象呂反

集傳賦也尹氏吉甫也蓋為內史掌策命卿大夫也

程伯休父周大夫

孔氏穎達曰程國之伯字休父楚語云重黎氏世叙天地其在周程

伯休父其後也當宣王時失其官守而為司馬氏○濮氏一之曰程畿內邑在豐

三事未詳

或曰三農之事也

○鄭氏康成曰三農之事皆就其業○孔氏穎達曰大宰九職一曰三

農生九穀注云三農原隰及平地

○言王詔尹氏策命程伯休父為

司馬使之左右陳其行列

鄭氏康成曰軍禮司馬掌其誓戒

循淮浦

而省徐州之土蓋伐淮北徐州之夷也

陳氏鵬飛曰淮夷即徐州

之夷而服屬於徐曰徐方者兼徐淮而言之曰徐國者特言徐戎也

上章既命皇父而

此章又命程伯休父者蓋王親命大師以三公治其

軍事而使內史命司馬以六卿副之耳

集說

曹氏粹中曰此詩所叙先伐淮夷次征徐國蓋先其小而易者後其大而難者用兵之法當然

也師之所處荆棘生焉故必不留不處然後三農得以就緒○輔氏廣曰天子親命大師以三公出將又

使內史命司馬以六卿副之皆所以重其事命大將則曰整我六師以修我戎既敬既戒惠此南國命其

副則曰左右陳行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不留不處三事就緒者宜也大將則總其綱副將則詳

其目也兵以速為上久則毒民而傷財○黃氏佐曰江漢是揚州之夷故順江漢而下此章是伐淮北之

夷故順淮浦而下○張氏榜曰上既敬既戒見不慢敵此不留不處見不病民皆行師之要也○徐氏常

言曰左右陳行使行列整齊也戒我師旅使進退有方也省此徐土察其為亂者而伐之也○徐氏鳳彩

曰甫定淮南而旋事疆理方省淮北而軫念三農民無失業則暴亂不足平矣

○赫赫業業叶宜却反有嚴天子王舒保作匪紹匪遊徐方

繹騷叶蘓侯反震驚徐方如雷如霆徐方震驚

集傳賦也赫赫顯也業業大也嚴威也天子自將其

威可畏也王舒保作未詳其義或曰舒徐保安作行

也言王師舒徐而安行也曹氏粹中曰雖以天子之威靈如此亦安徐詳諦而

後動紹糾緊也遊遨遊也繹連絡也騷擾動也○夷厲

以來周室衰弱至是而天子自將以征不庭其師始
出不疾不徐而徐方之人皆已震動如雷霆作於其

上不遑安矣

集說

王氏安石曰江漢曰匪安匪舒此曰王舒保作蓋江漢武夫之事此則王者之事也○此章但

言徐方則知宣王之兵及淮而未及徐方而徐方已震驚也此以見先聲也次則言征淮言征徐末章則言徐方之服其次序皆可考也○嚴氏粲曰言王師之行赫赫然威嚴業業然震動者是尊嚴之天子也王乃舒徐而安行依於軍法日行三十里進兵不急人自畏威徐方之人皆絡繹騷動矣奮揚威武以震動驚懼於徐方如雷之發聲如霆之迅擊而徐方之人莫不震動而驚懼矣必震驚之者使懼而服也○朱氏善曰用兵之法攻心為上徐方繹騷徐方震驚雖未即順從而已先服其心矣

○王奮厥武如震如怒

叶暖

進厥虎臣闚

叶檻

如虓

交火

反

虎鋪

普吳反

敦淮漬

符云反

仍執醜虜截彼淮浦王師之

所

集傳賦也進鼓而進之也闕奮怒之貌虓虎之自怒

也

陸氏佃曰言將帥之勇發於忠毅非激而怒之也

鋪布也布其師旅也敦

厚也厚集其陳也仍就也老子曰攘臂而仍之

朱氏公遷

曰出論德篇

截截然不可犯之貌

朱氏公遷曰截然以兵勢言謂王師所在其威

可畏也

集說

輔氏廣曰此章言或有不服者君臣各奮其怒厚集其陳而執之王師在淮浦之上有截然不

可犯之勢也臨戎不可以不怒不怒則無以作氣也
○黃氏佐曰上章言在道是先聲此章言至徐是後
實先加以聲後致
其實行師之法也

○王旅嘽嘽

吐丹反

如飛如翰如江如漢如山之苞

叶鋪反

如川之流緜緜翼翼不測不克濯征徐國

叶越逼反

集傳賦也嘽嘽衆盛貌翰羽苞本也如飛如翰疾也

如江如漢衆也

薛氏應旂曰言起六師之衆如江漢之渺漫一望無際也

如山不

可動也如川不可禦也

孔氏穎達曰兵法有動有靜靜則不可驚動故以山喻動

則不可禦止故以川喻

緜緜不可絕也翼翼不可亂也

輔氏廣曰不可

絕言其績不
可亂言其整

不測不可知也不克不可勝也

徐氏鳳彩曰謀

秘而不可知銳而不可勝

濯大也

集說

孔氏穎達曰既克定淮浦之國又進而伐徐言王之師旅雖經淮夷其師之盛閑暇而有餘力

以此嚴威武力將大往而征此徐國言其威不可當往必克敵也○朱氏公遷曰師徒衆盛而律又嚴所以奮揚威武而大伐之也此用兵之時也○淮南易伐淮北難平故彼以召虎將兵來求來鋪而遂克之此必天子親征又大用其師如此然後能取勝也

○王猶允塞徐方既來

叶六直友

徐方既同天子之功四方

既平徐方來庭徐方不回王曰還歸

叶古反

集傳賦也猶道允信塞實庭朝

孔氏穎達曰既降服後朝京師而至王庭

回違也

嚴氏粲曰不回謂既服而不復叛也

還歸班師而歸也

梁氏益曰禹謨

班師振旅班還也

○前篇召公帥師以出歸告成功故備載

其褒賞之詞此篇王實親行故於卒章反復其詞以歸功於天子言王道甚大而遠方懷之非獨兵威然也序所謂因以為戒者是也

集說

孔氏穎達曰王之謀慮信而誠實用兵有常伐得其罪故兵未陣而徐方已自來告服其罪因

此歸功於王徐方來與他國同服於王者是天子之功使之然也又四方既已平定徐方又來在王庭便

是天下宴安不須用武徐方先嘗叛者已不敢違命
則無復有事王乃告之曰可以還歸矣是武事既立
故述而美之○劉氏敞曰凡兵出則戒於詐故曰王
猶允塞乃能來也武成則戒於黷故王曰還歸者止
於義也○曹氏粹中曰宣王以誠實之道不用詭謀
詐計徐方服而來歸而無二心徐方來則由宣王
推赤心置其腹中故也○輔氏廣曰言由王道之信
大故徐夷自然來服非獨兵威使然也甫得其不相
違悖王則振旅而歸無求多之意既盡歸美之義而
又寓規戒之忠焉○朱氏善曰首章言敬戒卒章言
允塞敬戒以見軍律之嚴允塞以見王道之大服而
來來而同終而曰不回則王道之大信有以服其心
矣於是班師振旅而歸其即輯干戈而櫜弓矢求懿
德而肆時夏之時乎故因以戒其武功之不可黷也
○黃氏佐曰王猶凡平日所以施於中外者皆是詩
人恐王全以為兵威之功故曰由於王道之大而不

獨以兵威蓋欲王勉於王道而不狃於武功故曰以為戒亦猶前篇矢其文德之意

總論

許氏謙曰一章命皇父主兵二章命休父為副三章言天子自將四章言戰伐五章言軍勢之盛卒章歸美於王○錢氏天錫曰此詩作於成功後專美天子自將故曰王命曰王武曰王旅曰王猶以明王道之服遠原不在於兵威無非歸功天子而已

常武六章章八句

集說

孔氏穎達曰經無常武之字美其有常德以立此武功征伐之事故名為常武○李

氏樗曰常者有常德也武者立武事也常德者本也立武者末也能盡其本則其心在於愛民有愛民之心則見於征伐無非愛民也○朱氏公遷曰中興之功非威武不能致宣王所以中

興者此詩可見矣殷武之頌高宗亦然

瞻仰

音仰

昊天則不我惠孔填

舊說古塵字

不寧降此大厲邦

靡有定士民其瘵

側界反叶側例反

蠹

音牟賊蠹疾靡有夷屆

音戒

叶居氣反

罪罟不收靡有夷瘳

敕雷反

集傳賦也填久厲亂瘵病也蠹賊害苗之蟲也疾害

夷平屆極罟網也○此刺幽王嬖褻姒任奄人

許氏謙曰

周禮酒人注內門則用奄以守之

以致亂之詩首言昊天不惠而降

亂無所歸咎之詞也蘇氏曰國有所定則民受其福

無所定則受其病於是有小人為之蠹賊刑罪為之

網罟

鄭氏康成曰如蠹賊之害禾稼無止息時施刑罪以羅網天下而不救斂亦無止息時凡

此皆民之所以病也

集說

輔氏廣曰瞻印昊天則天不我惠顧也固已甚病而不寧矣又降此大亂使國家之勢陞抗不

安而士與民皆病也小人而為之蠹賊者無有平夷瘳愈之望
屆止之期刑罪而為之網罟者無有平夷瘳愈之望
則士民之病未已也○季氏本曰君心定則國定國
定則民受福而昊天為能惠矣○何氏措曰蠹賊比
當時用事者如師尹
皇父虢石父輩是也

○人有土田女

音汝

反有

西由二音

之人有民人女覆奪

徒活反

之此宜無罪女反收

殖酉殖由二反

之彼宜有罪女覆說

音脫之

集傳賦也反覆

劉氏濟曰女反有之奪之言王

收拘

說赦也

謝氏枋得曰宜無罪者反拘之宜有罪者反赦之亂世之君刑罰不中皆此類也

集說

廖氏剛曰先王分人以土田民人所以崇德報功也必其有顯罪然後可以奪而有之今則土

田人所宜有也無故而反有之民人所能治也無故而覆奪之此宜無罪而反收之則人懷不免之虞將無所措手足矣彼宜有罪而覆說之則惡者無所懼姦宄熾而禍亂滋矣○輔氏廣曰上四句承上章

蠹賊之言而述其侵牟奪取於人者反覆無常也下四句則承上章罪罟之言而述其拘繫縱釋於人者

反覆不當也○何氏楷曰王田人民乃諸侯卿大夫所有無罪有罪則兼括士民而言彼淫刑以逞惟賄

是求其待諸侯卿大夫已如此矣又何有於士民乎宜其刑宥之顛倒也

○哲夫成城哲婦傾城懿厥哲婦為梟

古堯反

為鵠

處之反

婦有長舌維厲之階

叶居美反

亂匪降自天

叶鐵因反

生自婦人

匪教匪誨

叶呼位反

時維婦寺

集傳賦也哲知也城猶國也哲婦蓋指褒姒也傾覆

懿美也梟鵠惡聲之鳥也長舌能多言者也

孔氏穎達曰以

舌動而為言故謂多言為長舌論語云駟不及舌亦謂言為舌也

階梯也寺庵人也

○言男子正位乎外為國家之主故有知則能立國

婦人以無非無儀為善無所事哲哲則適以覆國而

已故此懿美之哲婦而反為集鴟蓋以其多言而能

為禍亂之梯也若是則亂豈真自天降如首章之說

哉特由此婦人而已蓋其言雖多而非有教誨之益

者是惟婦人與奄人耳豈可近哉

王氏安石曰幽王如上所刺則荒昏

故也其荒昏則婦言是用故也

上文但言婦人之禍末句兼以奄人

為言蓋二者常相倚而為奸不可不并以為戒也歐

陽公嘗言宦者之禍甚於女寵其言尤為深切有國

家者可不戒哉

一歐陽氏修曰女色而已宦者之禍非

斯及矣使其一悟粹而去之可也宦者之為禍雖
欲悔悟而勢有不得而去也唐昭宗之事是矣

集說

王氏質曰此推言蠱賊罪罟所由起自婦人寺
人也○輔氏廣曰此則始言其致亂之由哲夫

成城哲婦傾城便判得男女之德不同婦人而有男
子之德未必不為禍也懿厥哲婦指褻似非不美也
非不哲也而為集為鴆非不能言也而適為亂階厲
字便應首章厲字說故下文便說亂匪降自天生自
婦人也匪教匪誨時維婦寺者又所以結上文長舌
之言他人之多言則有教誨於人之益若婦寺之多
言則非誣誣夫人則戕敗於己而已豈可近也先生
發明婦寺相倚而為奸之意而併取歐陽公之說以
為戒其意切矣○朱氏善曰哲夫成城言其智謀之
可以立國也哲婦傾城則其智辯徒足以亡人之國

而已然言之多而非有教誨之益者又非特婦人而已也雖然庵寺亦然蓋有嬖妾以蠱惑於內必有庵寺以煽亂於外其可以莫之察乎○徐氏光啓曰正人君子之言足以為我教誨若婦寺之言則敏對以成奸飾巧以亂實為譖為愬而已何教誨之有此詩人微婉之詞也

○鞠人忮

之政反

忮譖

子念反

始竟背

音佩叶必墨反

豈曰不極伊

胡為慝如賈

音古

三倍君子是識婦無公事休其蠶織

集傳賦也鞠窮

胡氏一桂曰鞠如鞠獄之鞠推勘窮究之意

忮害忮變也

譖不信也竟終背反

胡氏一桂曰背如反道背德之背

極已慝惡也

賈居貸者也三倍獲利之多也公事朝廷之事蠶織

婦人之業○言婦寺能以其智辯窮人之言其心恃
害而變詐無常既以譖妄倡始於前而終或不驗於
後則亦不復自謂其言之放恣無所極已而反曰是
何足為慝乎孔氏穎達曰佞人似智姦人亂德皆自以為善夫商賈之利非
君子之所宜識如朝廷之事非婦人之所宜與也今
賈三倍而君子識其所以然婦人無朝廷之事而舍
其蠶織以圖之則豈不為慝哉

集說

鄭氏康成曰賈物而有三倍之利者小人所宜知也君子反知之非其宜也今婦人休其蠶桑

織維之職而與朝廷之事其為非宜亦猶是也○輔
氏廣曰知則哲也辯則長舌也此亦承上章而言婦
人而有知辯者之為害也以其知辯窮人之言用心
伎害而變詐讒慝不知自咎責而但曰不為害此說
盡婦寺之情狀○胡氏一桂曰譬如君子當求仁義
賈利三倍不當君子是識婦人當事蠶織朝廷公事
不當婦人是預今也不惟使之預於公事又且聽其
譖毀惟婦言是用其欲不速亡得乎○朱氏公遷曰
君子喻利則害於義
婦人謀政則害於治

○天何以刺

叶音

何神不富

叶方

舍

音

爾介狄維予胥

忌不弔不祥威儀不類人之云亡邦國殄瘁

集傳賦也刺責介大胥相弔閔也○言天何用責王

神何用不富王哉

毛氏萇曰富福也○朱氏公遷曰用以也天何為而以禍亂責王乎

神何為而不以盛大之業富王乎若問詞也

凡以王信用婦人之故也是

必將有夷狄之大患今王舍之不思而反以我之正

言不諱為忌何哉夫天之降不祥庶幾王懼而自修

今王遇菑而不恤又不謹其威儀又無善人以輔之

則國之殄瘁宜矣或曰介狄即指婦寺猶所謂女戎

者也

晉語史蕪曰有男戎必有女戎注戎兵也女兵言其禍猶兵也

集說

范氏處義曰謹其威儀如側身修行無敢戲豫是也○王氏質曰天何以災異而責王神何以

不富盛而厚王則天神之意可知夷狄不問而惟我相忌怨之辭也菑則不弔不畏天者也威儀則不善不愧人者也有賢人相助猶或庶幾又云亡則必殄瘁矣亦怨之辭也○謝氏枋得曰君有君之威儀臣有臣之威儀今幽王自亂於威儀不類乎人君之威儀矣又曰國有賢人如一身之有元氣元氣亡則身必喪賢人亡則國必危殄如脈絕瘁如病危○朱氏公遷曰上二章言婦寺不可聽任此章極言聽任婦人之言以重結蟲賊蟲疾之意

○天之降罔維其優矣人之云亡心之憂矣天之降罔維其幾矣人之云亡心之悲矣

集傳賦也罔罟優多幾近也

鄭氏康成曰言菑異謹告離人身近蓋承

上章之意而重言之以警王也

集說

呂氏祖謙曰前章曰不弔不祥威儀不類故此曰維其優矣維其幾矣前章曰人之云亡邦國

殄瘁故此曰心之憂矣心之悲矣○季氏本曰罔即上章所謂罪罟也罔優則投之者多罔幾則入之者近人之云亡蓋以此也

○感

音必

沸

音弗

檻

胡覽反

泉

維其深矣

心之憂矣

寧自今矣

不自我先不自我後

叶下五反

藐藐

昊天

無不克鞏

叶音古

無

忝皇祖式救爾後

同上

集傳興也感沸泉涌貌檻泉泉正出者藐藐高遠貌

鞏固也

孔氏穎達曰謂能固其王位也

○言泉之漢

甫問反

涌上出其

源深矣我心之憂亦非適今日然也

朱氏公遷曰此為事物有所從

來之意蓋以源泉之深興憂心之久也

然而禍亂之極適當此時蓋已

無可為者惟天高遠雖若無意於物然其功用神明

不測雖危亂之極亦無不能鞏固之者幽王苟能改

過自新而不忝其祖則天意可回來者猶必可救而

子孫亦蒙其福矣

集說

范氏處義曰昊天雖藐藐高遠然未嘗不仁愛人君無有不能鞏固我國之理王誠率德改行

尚可用以救後來也傷其大壞尚欲救之此詩人所以為忠厚歟○呂氏祖謙曰克能也幽王之國勢自人觀之則不可扶持○天則無不能鞏固也雖然所謂天者亦豈可外求哉○王氏質曰泉久則愈深心久則愈憂此時不在我先不在我後適然當此豈非天乎傷之辭也苟能不忝於祖尚可救其後所謂往者不可諫來者猶可追此又愛之辭也○何氏楷曰鞏固之道惟在法祖而已去讒遠色賤貨貴德此文武之道王當倣而行之○遘羣蟲親善類毋自忝於皇祖也救者維挽之謂對往日言為後幽王果能猛圖補救當自今日始矣

總論

姚氏舜牧曰幽王之大壞在維婦寺之聽若設罔罟以待天下而君子遠遁國事終不可為者

故首云罪罟不收後云天之降罔○錢氏天錫曰詩中雖並言婦寺當以嬖褻竊如為主蓋女謁盛故寺人

親婦寺近則正人踈此定勢也故詩人憂人之云亡亦欲其用正人以承克鞏之天而已

瞻印七章三章章十句四章章八句

集說

廖氏剛曰蕩之詩言傷周室大壞瞻印召

文章故稱周室而傷之瞻印召旻主言蠢賊其民故主幽王而刺之○黃氏佐曰案鄭語云幽王九年王室始騷此詩蓋九年以後所作也亂已至此猶欲遷善改過以圖福是則詩人之忠厚也○鄧氏元錫曰瞻印曰無忝皇祖式救爾後召旻曰維今之人不尚有舊變雅終而汲汲乎天人治亂之思是救之之道也

旻天疾威天篤降喪

息浪反叶桑郎反

瘝

都田反

我饑饉民卒流

亡我居圉

反魚呂

卒荒

集傳賦也篤厚瘼病卒盡也居國中也圉邊陲也

何氏

指曰拒守在外故為邊垂左傳聊以固吾圉是也

○此刺幽王任用小人以

致饑饉侵削之詩也

集說

范氏處義曰謂天曰旻本望其閔下今乃厚降喪亂病我以饑饉使人民卒皆流移內而國中

外而四境卒皆荒蕪空虛豈非疾用其威虐乎所謂閔下者安在哉○輔氏廣曰言天之威怒甚為急疾故其所降之喪亂甚厚病我以饑饉使斯民盡以流亡內而國中外而邊境悉皆荒虛也此與瞻卬首章同皆極言其喪亂也○劉氏瑾曰此詩刺王而首言旻天疾威又言天篤降喪下章又言天降罪罟者罔

為無所歸咎之詞矣而首章則言饑饉之蓄卒章則言侵削之事餘章則皆言用小人之事也

○天降罪罟蟲賊內訌戶工反昏極丁角反靡共恭潰潰回

遘實靖夷我邦叶卜反

集傳賦也訌潰也孔氏穎達曰以訌字從言是爭訟相陷故致潰敗○胡氏一桂曰小

人之害在內故曰內訌昏極昏亂極喪之人也共與

恭同蘓氏轅曰昏極羣小不恭之人一說與供同謂共其職也孔氏穎達

曰王所親任之小潰潰亂也回遘邪僻也靖治夷平

人無供其職事者也○言此蟲賊昏極者皆潰亂邪僻之人而王乃使

之治平我邦所以致亂也

集說

王氏安石曰言所使靖夷我邦者非其人也靖與俾予靖之同意夷與亂生不夷同意○廖氏

剛曰治民者必得明哲之師慈惠之長與夫肅又正直之人然後民以安而國平今皆反此則非特不足以靖夷我邦也小大內外昏而不明拯而肆虐靡共而慢侮潰潰而泯亂回遹而邪曲是能相率以為亂而已幽王何恃而不大壞耶○輔氏廣曰此章言致亂之由蟲賊之人內潰其心腹昏拯之人靡共其職業但相與為潰亂邪僻之行而王乃使之治平我之邦國則豈不至於危亂乎

○皋皋訛訛

音紫

曾不知其玷

反

險

兢兢業業孔填

已見上篇

不寧我位孔貶

集傳賦也皋皋頑慢之意

毛氏萇曰皋皋頑不知道也○爾雅疏舍人曰皋皋

不治貌訛訛務為謗毀也

蘓氏轍曰訛訛多讒謗也

玷缺也填久也

○言小人在位所為如此而王不知其缺至於戒敬
恐懼甚久而不寧者其位乃更見貶黜其顛倒錯亂

之甚如此

集說

輔氏廣曰此又言王之舉錯顛倒錯謬用者不賢而賢者不用夫小人之不可用亦明矣而臨

亂之君所以必用夫小人者蓋以其心實不知其惡耳然亦皋皋訛訛者善於毀人以自蓋故也立亂人之朝而獨戒敬恐懼甚久而不寧則豈容獨立哉終必為人所擠排也○朱氏公遷曰此章言其舉枉錯

直亦推言致亂之由也○何氏指曰兢兢業業形容
憂時供職之心即末章召公之流所謂不尚有舊者
也我代為兢兢業者自我也位所居之職位也勞於趨
事而不遑安寧如我者反不能安其位而遭貶黜其
顛倒錯亂如此十月之交篇云黽勉從事
不敢告勞無罪無辜讒口囂囂正謂此也

○如彼歲旱草不潰

集注作遂

茂如彼棲

音西

反

如

我相

亮

反
此邦無不潰止

叶韻未詳

集傳賦也潰遂也

孔氏穎達曰草之生當遂其生長之性故以潰為遂○嚴氏聚曰谷

風有洸有潰潰怒也小旻是用不潰于成召旻草不
潰茂潰遂也潰潰回通無不潰止潰亂也項氏云水
之潰者其勢橫暴而四出故怒之甚者為潰怒
遂之甚者為潰遂亂之甚者為潰亂皆一理也棲苴

水中浮草棲於木上者言枯槁無潤澤也相視潰亂也

集說

孔氏穎達曰王無恩於民致使下民如彼歲之大旱其草不得申遂而盛茂也○王氏安石曰

民蕩析離散無復生理故如彼棲草也○廖氏剛曰民惟邦本本固邦寧今民用蕩析流散無復生理則邦其有不潰者乎春秋傳曰國亂曰潰此序所謂大壞也○朱氏善曰歲之旱則草之生於谷中者且不能以遂長況其棲於木上者安得而不枯槁乎國之亂則民優於財用者且不能以自給況其窮而無告者安得而不流亡乎是以我相此邦無不潰亂者也

○維昔之富不如時維今之疚不如茲彼疏斯稊

薄賣反

胡不自替職兄

音況下同

斯引

叶韻未詳

集傳賦也時是疚病也疏糲

音辣

也糲則精矣

朱子曰九章粟

米之法糲十牌九鑿八侍御七糲米一斛治而成牌則九斗矣替廢也兄况同引長

也○言昔之富未嘗若是之疚也而今之疚又未有

若此之甚也

楊氏慎曰昔時之富言君子之得志也今茲之疚言君子之失志也

彼小

人之與君子如疏與糲其分審矣而曷不自替以避

君子乎而使我心專為此故至於愴怳引長而不能

自己也

輔氏廣曰愴怳謂憂亂而無情緒之意

集說

蘇氏轍曰疏麤也粹精也君子與小人精麤之不同可指而知也小人曷不自替以避君子而

乃自任以長此亂也○季氏本曰糲疏粹精各有其分宜疏而精猶以小人而乘君子之器也

○池之竭矣不云自頻泉之竭矣不云自中

叶諸仍反

溥斯

害矣職兄斯弘不裁我躬

叶姑弘反

集傳賦也

輔氏廣曰有問此章集傳作賦體竊疑是比體未知如何先生曰作比為是

頻

厓溥廣弘大也○池水之鍾也泉水之發也故池之

竭由外之不入泉之竭由內之不出言禍亂有所從

起而今不云然也此其為害亦已廣矣是使我心專

為此故至於愴怛日益弘大而憂之

王氏志長曰上章職兄斯引言

其憂之長此章職兄斯引言其憂之大

曰是豈不裁及我躬也乎

集說

范氏處義曰頻水涯也中水源也池之所以竭者由其涯之疎漏也泉之所以竭者由其源之

他泄也今池竭而不言自頻泉竭而不言自中是不知弊端之所由失其救弊之道終於竭而已矣

○昔先王受命有如召公曰辟

音闕

國百里今也日蹙

子六

反

國百里於

音烏

乎

音呼

哀哉維今之人不尚有舊

叶巨

反

集傳賦也先王文武也召公康公也辟開蹙促也○

文王之世周公治內召公治外故周人之詩謂之周

南諸侯之詩謂之召南所謂日辟國百里云者言文王之化自北而南至於江漢之間服從之國日以益衆及虞芮質成而其旁諸侯聞之相帥歸周者四十餘國焉

朱氏公遷曰召公宣布德化其流行之速自然非以力強取之也

今謂幽王

之時促國盖犬戎內侵諸侯外畔也

孔氏穎達曰言日辟日蹙甚言

之耳不得一日之間便有百里之效

又歎息哀痛而言今世雖亂豈不

猶有舊德可用之人哉

曹氏粹中曰當是時去宣王中興之日不遠其舊臣故老

無尚存者乎

言有之而不用耳

集說

范氏處義曰此章傷幽王土地人民日以削小故有辟國蹙國之言先王受命召公能使教明

於南國化行於江漢是日辟國百里也幽王用非其人交侵背叛是日蹙國百里也悲傷之極思有以救之在用舊德之人耳維今之人豈不尚有舊德者乎何為不用也○輔氏廣曰此則明言先王用得其人而興今日用非其人而亂任用一乖而效驗大異因歎舊德可用之人天下豈盡無哉持以不能用而隱伏不見耳○陳氏揅曰前詩望其改過而無忝皇祖此詩望其改圖而擢用舊人審如是則否猶可泰危猶可安也豈至有犬戎禍哉

總論

錢氏天錫曰此詩刺王用小人故饑饉侵削無不因之以致耳篇末有惓惓望治之意

召旻七章四章章五句三章章七句

集傳因其首章稱昊天卒章稱召公故謂之召
是以別小旻也

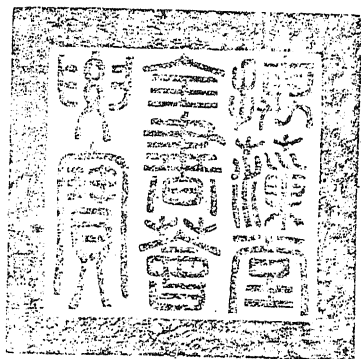
集說

孔氏穎達曰首章卒章雖有召旻之字而
其文不次作者錯綜以名篇也○陳氏傳

良曰周南係於周公召南係於召公豈非化之
盛者必有待乎二公也至於風之終係以幽雅
之終係以召旻豈非化之衰者必有思乎二公
也○劉氏瑾曰此詩居變雅之終而第七章又
居此詩之終慨然有懷文武召公之盛以見
亂極思治之理其亦猶下泉之終變風歟

蕩之什十一篇九十二章七百六十九句

欽定詩經傳說彙纂卷十九下



覆校官編修臣張秉愚

校對官編修臣朱依魯

謄錄貢生臣郭棣泰